

**N° 30 (XXXIV) EL PROBLEMA DE LAS SOLICITUDES DE ASILO
O DE LA CONDICION DE REFUGIADO MANIFIESTAMENTE
INFUNDADAS O ABUSIVAS***

El Comité Ejecutivo

a) *Recordó* la conclusión N° 8 (XXVIII), aprobada en su 28° período de sesiones, sobre la determinación de la condición de refugiado, y la conclusión N° 15 (XXX), aprobada en su 30° período de sesiones, relativa a los refugiados sin país de asilo;

b) *Recordó* la conclusión NI, 28 (XXXIII), aprobada en su 33° periodo de sesiones, en la que reconocía la necesidad de adoptar medidas para resolver el problema de las solicitudes de la condición de refugiado manifiestamente infundadas o abusivas;

c) *Señaló* que las solicitudes de la condición de refugiado por personas que indudablemente no tenían razones válidas para ser consideradas tales con arreglo a los criterios aplicables constituían un grave problema en varios Estados partes en la Convención de 1951 y en el Protocolo de 1967. Esas solicitudes constituyen una carga para los países afectados y van en detrimento de los intereses de los solicitantes que tenían razones válidas para pedir el reconocimiento como refugiados;

d) *Consideró* que sería útil que los procedimientos nacionales para determinar la condición de refugiado incluyesen una disposición especial para tramitar de manera expedita aquellas solicitudes que a todas luces carezcan de fundamentos como para justificar un examen completo en todas las etapas del procedimiento. Esas solicitudes han sido calificadas como « claramente abusivas » o « manifiestamente infundadas », y cabe definir las como aquellas que son claramente fraudulentas o que no guardan relación con los criterios para la concesión de la condición de refugiado establecidos en la Convención de las Naciones Unidas de 1951 relativa al estatuto de los refugiados ni con otro criterio que justifique la concesión de asilo;

e) *Reconoció* el carácter sustantivo de la decisión mediante la cual se califique una solicitud de condición de refugiado de manifiestamente infundada o abusiva, las graves consecuencias que pudiera tener para el solicitante una determinación errónea y la consiguiente necesidad de que esa decisión estuviera acompañada de las garantías de procedimiento adecuadas y, en consecuencia, recomendó que:

i) Al igual que en el caso de todas las solicitudes de determinación de la condición de refugiado o de otorgamiento de asilo, al solicitante se le debe dar la oportunidad de tener una entrevista personal completa con un funcionario plenamente competente y, en la medida de lo posible, con un funcionario de la autoridad competente para determinar la condición de refugiado;

* CONCLUSION APROBADA POR EL COMITE EJECUTIVO DEL PROGRAMA DEL ALTO COMISIONADO POR RECOMENDACION DEL SUBCOMITE PLENARIO SOBRE LA PROTECCION INTERNACIONAL DE LOS REFUGIADOS.

- ii) El carácter manifiestamente infundado o abusivo de una solicitud debe ser establecido por la autoridad normalmente competente para determinar la condición de refugiado;
- iii) El solicitante no aceptado debe tener ocasión de que la decisión negativa sea examinada antes de ser rechazado en la frontera o de ser expulsado del territorio por la fuerza. En caso de no existir arreglos de esa índole, los gobiernos deben dar consideración favorable a su establecimiento. El procedimiento de examen puede ser más sencillo que el aplicable en el caso de las solicitudes rechazadas que no hubieran sido consideradas manifiestamente infundadas o abusivas;

f) *Reconoció* que, si bien la adopción de medidas para el caso de solicitudes manifiestamente infundadas o abusivas tal vez no resolviera el problema más general que el que entrañaba el gran número de solicitudes de otorgamiento de la condición de refugiado, ambos problemas podían mitigarse mediante arreglos generales para acelerar los procedimientos de determinación de la condición de refugiado, como por ejemplo:

- i) La asignación de personal y recursos suficientes a los órganos encargados de determinar la condición de refugiado de modo que pudieran trabajar de manera expedita, y
- ii) La institución de medidas que redujeran el tiempo necesario para completar el proceso de apelación.