

**“REASENTAMIENTO SOLIDARIO EN ACCION:  
POLITICAS, PROGRAMAS Y NECESIDADES: OPORTUNIDADES DE COOPERACION”**

**Quito 2 y 3 de febrero de 2006**

**Resumen del debate entre  
Gobiernos participantes, ONGs y ACNUR**

**Introducción**

Representantes gubernamentales y de la sociedad civil de Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, Ecuador, Estados Unidos, México, Noruega, Suecia, Uruguay y Venezuela, así como el ACNUR y la OIM, se reunieron el 2 y 3 de febrero de 2006 en Quito para intercambiar ideas acerca de cómo lograr el fortalecimiento y la sostenibilidad del componente de Reasentamiento Solidario del Plan de Acción de México adoptado en noviembre de 2004.

- La reunión reconoció y confirmó la larga tradición de generosidad de Latinoamérica en materia de acogida de refugiados, que forma la base del programa de Reasentamiento Solidario en la región. Se subrayó la importancia de este programa para contribuir a la respuesta de las crisis humanitarias.
- En este sentido, se destacó el papel fundamental del Reasentamiento Solidario para fortalecer el derecho a solicitar el reconocimiento del estatuto de refugiado y para encontrar soluciones duraderas.
- Igualmente, se subrayó la oportunidad que brinda este programa para el desarrollo de una red regional de protección que fortalezca la capacidad de Latinoamérica para recibir e integrar a los refugiados.
- Se reconocieron también las dificultades que enfrenta la creación de un programa de reasentamiento, tarea que requiere tanto tiempo, como la voluntad política de los Gobiernos y el apoyo social de las comunidades de acogida. La responsabilidad compartida entre los gobiernos y la sociedad civil es la clave del éxito, sobre todo en cuanto a la acogida y la integración.
- Se destacaron como fortalezas del programa regional la buena voluntad por parte de todos y la actitud positiva para sacar adelante el proyecto, así como las alianzas existentes entre los gobiernos y la sociedad civil, cada cual conociendo su papel.
- Los países con tradición de reasentamiento resaltaron la contribución positiva que ha significado la llegada de refugiados reasentados a sus sociedades, teniendo como resultado una mayor diversidad, así como una mayor aceptación de los refugiados y de la institución del refugio por parte de la opinión pública. Los refugiados reasentados han demostrado que es posible formar una parte importante del tejido social del país.
- Hubo consenso acerca de la importancia de pasar de las palabras del Plan de Acción de México a la acción con pasos decisivos por parte de todos los países que lo adoptaron, materializando el componente de solidaridad regional a lo largo de toda la región.
- Los países con tradición de reasentamiento expresaron un interés genuino en el programa de Reasentamiento Solidario en la Región, que ya ha tenido en el pasado expresiones concretas de apoyo económico. Si bien la conferencia no pretendió constituir un marco de expresión de apoyo económico específico, sí proporcionó un espacio para la identificación de futuras áreas de cooperación, a las que todos los participantes darán seguimiento durante los próximos meses.

## **Retos que enfrenta el Reasentamiento Solidario**

La experiencia de reasentamiento en la región ha revelado algunas dificultades, entre las cuales muchos participantes señalaron la integración de los refugiados en el país de reasentamiento

- En la misma línea, se señaló que la falta de fondos para la integración de los refugiados en los países emergentes de reasentamiento, así como los recortes en los presupuestos del ACNUR afectan seriamente a la calidad y la existencia misma de los programas. El área de la vivienda, el empleo y la generación de ingresos se mencionaron como preocupaciones principales.
- También se destacó la dificultad que representan las expectativas de los refugiados respecto a las condiciones en el país de reasentamiento, así como sus preferencias por ciertos países de destino. Se advirtió acerca de una posible percepción del reasentamiento por parte de muchos refugiados como la manera de mejorar su situación económica.
- Ello se vería agravado por la falta de posibilidades reales de integración en los primeros países de refugio, que reconocen su capacidad limitada para la integración de refugiados, aun más debilitada por la presión migratoria y su propia situación socioeconómica.
- La acción de los medios de comunicación y la magnificación de los problemas surgidos a raíz de la presencia de los refugiados también se mencionó como un factor que está contribuyendo a un rechazo social a la presencia de los refugiados constituyendo por tanto un obstáculo para su integración.
- Se enfatizó la importancia de asegurar el reasentamiento para todos los refugiados que tienen necesidades de protección, independientemente de su capacidad de integración en el país de reasentamiento.
- La reunión reconoció la necesidad de tener en cuenta la fase “emergente” de los programas de reasentamiento en la región a la hora de seleccionar los casos para cada país. Dicha selección deberá tener en cuenta por lo tanto la capacidad del país respectivo para garantizar la sostenibilidad del reasentamiento
- También se reconoció la preferencia por parte de muchos países de reasentamiento de refugiados con necesidades de protección legal y física. Ello no se corresponde con las necesidades reales de reasentamiento de la población refugiada en la región, dentro de la cual se encuentra un alto número de mujeres en riesgo, supervivientes de tortura y violencia, así como refugiados con falta de posibilidades de integración en el primer país de asilo.
- Una de las consecuencias de lo anterior ha sido un aumento de casos fraudulentos compuestos por refugiados que se inventan razones de protección para lograr el reasentamiento, mientras que en realidad tendrían otro tipo de necesidades específicas que justificarían su reasentamiento según los criterios del ACNUR.
- Tal y como se recomendó bajo el “Marco Multilateral de Entendimientos sobre Reasentamiento” del Foro del Alto Comisionado sobre Convención Plus, la reunión recomendó a los países de reasentamiento que consideraran desarrollar criterios de selección lo suficientemente flexibles para poder reasentar a todas las personas bajo el mandato del ACNUR, incluyendo aquellas que, desde su punto de vista, no encajaran necesariamente bajo los términos estrictos de la Convención de 1951.
- Otra dificultad para el reasentamiento es la exigencia de documentación en casos en donde no sea posible obtenerla, como por ejemplo visas, acta de nacimiento o certificado de antecedentes penales, así como la exigencia por parte de algún país de reasentamiento de documentos emitidos

por el país de origen. Ello puede no sólo demora el procedimiento, y lo que es aun más preocupante es que también pone la vida de los refugiados en peligro.

- La demora en la toma de decisiones para la selección de casos para reasentamiento afecta el bienestar de los refugiados en el primer país de refugio.

### **Propuestas de cooperación para fortalecer el Reasentamiento Solidario en Latinoamérica**

La reunión permitió el intercambio de ideas y propuestas para superar las dificultades que se han ido identificando en el proceso de reasentamiento en la región, así como para fortalecer y dar una mayor sostenibilidad al reasentamiento en Latinoamérica. Las propuestas se recogieron en las tres áreas identificadas como las más relevantes a tal efecto.

#### **Propuestas generales**

- La reunión reconoció la necesidad de un compromiso por parte de los países emergentes de reasentamiento para la asignación de recursos propios en la medida de lo posible, aunque sea limitada, que plasme su voluntad política. En ese sentido, Argentina informó que podría evaluar la posibilidad de contribuir con recursos propios a la implementación de un programa de reasentamiento en un futuro. Mientras tanto en esta etapa de transición se reiteró la necesidad de obtener cooperación financiera de países donantes a efectos de concretar el concepto de “solidaridad compartida”.
- Igualmente se reconoció la necesidad de un apoyo claro y decidido a los países emergentes de reasentamiento como requisito fundamental para el funcionamiento efectivo y la sostenibilidad de sus programas.
- Se hizo un llamamiento para una mejor coordinación entre los países de reasentamiento, de manera que los países con tradición de reasentamiento se planteen un concepto ampliado del reasentamiento y ver cómo sus programas pueden complementar los programas en Latinoamérica.
- Noruega, desde su posición actual como Presidente del Grupo de Trabajo sobre Reasentamiento, se ofreció a coordinar la respuesta de los países con tradición de reasentamiento. Esta respuesta constituirá por tanto un punto de la agenda de la próxima reunión del Grupo de Trabajo sobre Reasentamiento, que tendrá lugar en Ginebra el 21 de marzo de 2006.
- Se solicitó al ACNUR coordinar la elaboración de un Plan Operacional Trienal sobre el Reasentamiento Solidario en el marco del Plan de Acción de México, que incluya una lista de proyectos concretos por país y sector que recoja las discusiones de la presente reunión. Se solicitó la presentación de dicho plan al Grupo de Trabajo sobre Reasentamiento en marzo de 2006.
- Se sugirió la elaboración de un proyecto regional concreto para el intercambio de experiencias y buenas prácticas norte-sur, entre países con tradición de reasentamiento y países emergentes de reasentamiento, así como sur-sur, entre nuevos países de reasentamiento dirigido a todos los actores relevantes en el proceso de reasentamiento.
- Se propusieron además otras modalidades concretas para el intercambio de experiencias como acuerdos de acompañamiento (“twinning agreements”), así como intercambios de funcionarios con experiencia en entrevistas a refugiados. Noruega, Suecia, Canadá y Estados Unidos ofrecieron estudiar propuestas de apoyo concreto al respecto.
- Estados Unidos manifestó su voluntad de contribuir a los esfuerzos de fortalecimiento de la capacidad de los actores de reasentamiento, a tal efecto extendiendo sus programas de formación existentes en la región a aquellos países interesados.

- Hubo interés por extender el programa de Reasentamiento Solidario a otros países que adoptaron el Plan de México. En este contexto, México señaló que se encuentra en el proceso de análisis de una propuesta de ACNUR sobre un proyecto piloto sobre reasentamiento solidario. Así mismo Uruguay anunció la voluntad de considerar el desarrollo de proyectos piloto de reasentamiento.
- Suecia expresó una voluntad y un compromiso real de proporcionar fondos específicos para el apoyo de un programa regional de reasentamiento en el marco de los temas surgidos en esta reunión. En febrero tendrá lugar una reunión con la Sección de Reasentamiento del ACNUR, donde Suecia espera poder aportar propuestas más concretas.
- El Gobierno de Brasil ofreció la posibilidad de alojar en su país un centro regional de capacitación de los actores involucrados en el reasentamiento.
- Se reconoció la necesidad de evaluar el funcionamiento de los programas de reasentamiento en Latinoamérica para definir las ventajas y dificultades de los programas y contribuir a una mejora de los diferentes aspectos de los mismos.
- Asimismo, se recomendó el establecimiento de un mecanismo de evaluación que permita recoger la experiencia de los refugiados reasentados. En este contexto, se enfatizó la necesidad de identificar las dificultades que han tenido los refugiados en el país de refugio en el proceso de integración, para así de esta forma, hacer una mejor planificación, con el fin de cubrir las expectativas del refugiado en el país emergente de reasentamiento. Esto puede contribuir al éxito en el proceso de integración, limitando movimientos ilegales secundarios.
- La comunidad internacional debería llevar a cabo esfuerzos paralelos (además de apoyar el Reasentamiento Solidario) para fortalecer el sistema de refugio y la capacidad de integración local de los países de refugio en la región, enlazando el componente de reasentamiento solidario del Plan de Acción de México al componente de fortalecimiento institucional para garantizar una estrategia global de protección.
- Se reconoció la necesidad de un sólido apoyo de la comunidad internacional para fortalecer los mecanismos de integración local en los primeros países de refugio. Con ello se contribuirá a que el reasentamiento no se desvíe de sus objetivos y no se convierta en un mecanismo migratorio.
- Se reconoció la importancia de trabajar con los medios de comunicación y oficiales de gobierno y partidos políticos para sensibilizar a la opinión pública y visibilizar la contribución positiva de los refugiados a la sociedad, así como para facilitar la integración de los mismos.

### **Criterios de selección para el reasentamiento**

- Se recomendó que la aplicación de criterios de selección siguiera la línea propuesta en el manual de reasentamiento del ACNUR.
- Se solicitó a los países de reasentamiento una mayor apertura en cuanto a sus criterios de selección para responder a las necesidades de los refugiados en la región y lograr la complementariedad de sus programas de reasentamiento.
- Algunos países tradicionales de reasentamiento expresaron su comprensión de las limitaciones de los países emergentes en este ámbito así como su voluntad de evaluar la posibilidad de aceptar perfiles de casos especiales de personas vulnerables, tales como discapacitados, mujeres en riesgo y casos con falta de posibilidades de integración local.
- Para casos urgentes de reasentamiento, se solicitó al ACNUR que tenga en cuenta un abanico de posibles países de reasentamiento desde el comienzo de manera que se identifique lo más rápidamente posible el destino más adecuado a las necesidades específicas del refugiado.

- Se subrayó la importancia de mantener la unidad familiar.
- Se sugirió que la selección de casos para los países emergentes de reasentamiento tenga muy en cuenta las posibilidades reales de acogida en dichos países para asegurar el éxito de los programas.

### **Fortalecimiento y mejora de los procedimientos, desde la selección hasta el traslado**

- La reunión subrayó la importancia de contar con información objetiva sobre el país de reasentamiento en el marco del proceso de selección, asesoramiento y posterior integración de los refugiados. Esta información deberá cubrir aspectos económicos, culturales sociales y de seguridad del país de reasentamiento, evitando así crear falsas expectativas en los refugiados. En este sentido, se sugirió que cada país evaluara la utilidad de incluir el relato de experiencias de refugiados ya reasentados.
- Es esencial, una adecuada planificación de las misiones de selección para conocer con anterioridad los perfiles de los casos permitirá mejorar la calidad de las entrevistas y el proceso de selección.
- Se recomendó la elaboración de calendarios de misiones de selección coordinados, fruto de consultas entre los países relevantes y el ACNUR.
- Se solicitó a los países tradicionales de reasentamiento la realización de misiones de selección reducidas y la posibilidad de presentar casos (*dossier submissions*) a lo largo de todo el año para dar mayor relevancia a las misiones de selección de los países nuevos de reasentamiento.
- Se destacó la necesidad de elaborar un marco administrativo claro para todas las etapas del proceso de reasentamiento. En este contexto, se sugirió el intercambio de buenas prácticas y modelos de procedimientos entre los países con tradición de reasentamiento y los países emergentes de reasentamiento, como por ejemplo métodos para aumentar la eficiencia de los procedimientos de decisión, o la posibilidad de alcanzar acuerdos globales por ejemplo con la OIM.
- Se señaló la necesidad de asegurar fondos para que las misiones de selección de países emergentes puedan tener lugar por lo menos una vez al año, así como asegurar que las oficinas de ACNUR en la regiones tengan los suficientes recursos.
- Algunos países de reasentamiento expresaron el deseo de que se les refiriera un número de casos superior a la cuota ofrecida con el fin de ampliar las posibilidades de elección.
- Se subrayaron los aspectos positivos de una simplificación de los trámites de documentación para el reasentamiento y el intercambio de experiencias y buenas prácticas en aspectos tales como controles de seguridad, visas de entrada y otros documentos relevantes.
- Se sugirió facilitar a aquellos países de reasentamiento que lo soliciten, parte de la información sobre casos individuales en español para acelerar la toma de decisión.
- Se recomendó el establecimiento en todos los países de reasentamiento de procedimientos urgentes y de emergencia, como es el caso en Brasil.
- Se solicitó apoyo para la creación de sistemas de albergues en el primer país de refugio para dar protección y atención especializada a personas seleccionadas para el reasentamiento que se encuentren en situación especialmente vulnerable o tengan necesidades especiales.
- Se recomendó la práctica de que los refugiados aceptados en países emergentes firmen declaraciones de compromiso antes de su salida a fin de formalizar la aceptación de las condiciones.

## **Integración de los refugiados**

- La mejora de los programas para la integración de los refugiados reasentados ha de ocupar un lugar primordial en el fortalecimiento del programa de reasentamiento solidario en la región.
- En este sentido, se realizó un llamamiento a la planificación estratégica del reasentamiento, asegurando la correspondencia entre los números de casos y los fondos disponibles, así como la sostenibilidad de los respectivos programas de reasentamiento.
- Se destacó el papel fundamental que juegan las ONGs en todas las fases del proceso de reasentamiento, incluyendo la etapa de orientación al refugiado antes de la salida al país de reasentamiento. El apoyo psicológico al refugiado antes de la salida se destacó como un área fundamental.
- Se recomendó que la elección de la región específica del país para el asentamiento de los refugiados reasentados, (incluyendo la decisión sobre el medio urbano o rural), fuera el resultado de la consideración cuidadosa de factores relevantes como el idioma, el nivel socio-económico y cultural
- Asimismo, se resaltó la necesidad de que existan desde el principio alternativas de reubicación dentro de los mismos países de reasentamiento, incluyendo áreas rurales y urbanas, para aquellos casos que no se integren fácilmente en su primer lugar de asentamiento, sujeto a la disponibilidad de recursos específicos al efecto.
- Se recomendó que todos los programas de reasentamiento contengan cursos del idioma del país de destino, cuando sea necesario, para los refugiados reasentados.
- También se recomendó incluir a los propios refugiados en todas etapas del proceso de integración, incluyendo la planificación y la evaluación con el fin de mejorar dicho proceso.
- Las ONGs de países con tradición de reasentamiento ofrecieron su pericia a las ONGs de países con nuevos programas de reasentamiento y mencionaron ejemplos concretos de proyectos que han demostrado ser particularmente efectivos para lograr la integración de los refugiados, incluyendo programas desarrollados en Latinoamérica.
- El Consejo Canadiense para los Refugiados, así como el Consejo de Estados Unidos para los Refugiados ofrecieron actuar de puntos focales para futuras visitas entre los países.
- La reunión destacó la creación de redes de protección para el fortalecimiento de alianzas entre todos los actores del reasentamiento como una experiencia positiva en la región y recomendó un intercambio de experiencias acerca de su valor en el marco de esta reunión. En este sentido, Chile mencionó la utilidad de contar con el apoyo de redes de protección para fortalecer los programas de reasentamiento y recepción de refugiados descentralizados, como en el caso de Arica.
- En la misma línea, se resaltó la necesidad de la participación de la comunidad local en la integración de los refugiados y el apoyo estatal a estos esfuerzos, fortaleciendo los mecanismos de la comunidad para acoger a los refugiados.
- Se subrayó en este sentido la necesidad de elaborar un diagnóstico local sobre la viabilidad del reasentamiento, elaborado con la participación de todos los actores locales y la comunidad receptora y así fomentar su preparación y apropiación del proceso desde el principio.
- Un ejemplo positivo que contribuye a este proceso es el de las comunidades de apoyo, como grupos civiles, organizaciones regionales y grupos de apoyo étnico como las que existen en Estados Unidos (que incluyen antiguos refugiados) y Canadá, que reciben el apoyo del Estado. Igualmente, se propuso la expansión y consolidación de los componentes de “ciudades solidarias” y “fronteras solidarias” del Plan de Acción de México.

- Hubo un llamamiento para tomar medidas concretas con vistas a la inserción de los refugiados reasentados en programas y políticas sociales ya existentes en el país de reasentamiento, tanto a nivel nacional como regional y municipal. En este contexto, se mencionó la experiencia de las “colonias de verano” en Argentina, como un factor que contribuye a la integración infantil y por tanto de sus familias.
- Se mencionaron las dificultades de los países emergentes de reasentamiento para mantener a los grupos de refugiados reasentados en centros de acogida a su llegada. Se recomendó que se acortara el período de espera desde su llegada al país hasta sus destinos finales para facilitar su integración desde un primer momento.
- Constitución de fondos de préstamos para vivienda como elemento clave para la integración. Se propuso el establecimiento de un sistema de *leasing* a través de una agencia para facilitar la compra de vivienda a los refugiados.
- Se intercambiaron buenas prácticas sobre esquemas de micro-créditos y otras opciones de autosuficiencia en función del perfil de los refugiados y su capacidad de acceder al mercado laboral.
- Se presentaron varias propuestas para la integración local tales como la creación de un programa para facilitar un primer empleo a los refugiados mediante un estudio de su perfil; incentivos a empresarios para la contratación de refugiados que permitan, además de ganar un empleo, el reconocimiento de la responsabilidad social de la empresa a través de un “certificado de empresa social” por parte del ACNUR y del Gobierno de Brasil.
- Se destacó la importancia de la rápida tramitación y emisión de documentos de identidad, permisos de trabajo, convalidación de títulos académicos y certificaciones profesionales como elemento esencial para facilitar la inserción laboral de los refugiados reasentados y garantizar el disfrute de derechos básicos.
- Se recomendó retirar la palabra “refugiado” de los documentos nacionales, aunque pueden llevar un código que permita a las autoridades tomar medidas para su protección.
- Se propuso el desarrollo de mecanismos específicos de apoyo a personas con necesidades específicas en el proceso de integración en los países emergentes de reasentamiento, como mujeres solas con niños, víctimas de tortura, entre otros. También se subrayó la necesidad de que los programas respeten los valores culturales de los refugiados.
- Se señaló la importancia de brindar orientación y acompañamiento a los refugiados reasentados en todas las etapas del proceso de reasentamiento para facilitar su proceso de adaptación. En este contexto, es importante también que todas acciones estén orientadas al fin último de que el refugiado sea un ciudadano independiente que sea “uno más” en la sociedad del país.
- Se recomendó la utilización de herramientas disponibles sobre atención a refugiados, como el manual y el inventario de buenas prácticas para la mejora del programa de Reasentamiento Solidario.