

Informe del Observatorio de Desplazamiento Interno del Consejo Noruego para Refugiados sobre el desplazamiento forzado en México a consecuencia de la violencia de los cárteles de la droga

Diciembre de 2010

1. La violencia de los cárteles de la droga en los estados del norte de México

En 2006, el gobierno de Felipe Calderón lanzó una ofensiva militar contra los cárteles de la droga en México. La intervención de las fuerzas armadas para acorralar a los grupos rivales pareció desencadenar una sangrienta lucha de poder en torno a rutas de narcotráfico previamente acordadas. Al menos 31.000 personas han fallecido en la ola de violencia desatada¹, y hay quienes califican la situación como un conflicto armado o una insurrección.² El año 2010 ha sido escenario de la mayor escalada de violencia vista hasta la fecha, particularmente en las zonas fronterizas con los Estados Unidos, donde se concentran las codiciadas rutas del narcotráfico.³

Los cárteles no poseen una ideología o agenda política enfrentada al Estado; sin embargo, han aumentado sus ataques contra funcionarios públicos, jueces e investigadores, lo que ha llevado a algunos comentaristas a hablar de la creciente “colombianización” de México.⁴ Los cárteles han asesinado a 11 alcaldes de pequeñas localidades y también han agredido y matado a varios periodistas.⁵

El desplazamiento forzado causado por este recrudecimiento de la violencia ha pasado casi desapercibido. Es difícil obtener una cifra del desplazamiento causado por la violencia de los cárteles de la droga, pero se estima que el número de personas que han huido de sus hogares

¹ The *Wall Street Journal Americas*, 19 de noviembre de 2010, <http://online.wsj.com/article/SB129021166074559235.html>

² Sullivan y Elkus, 2009 *Cártel vs. Cártel: Mexico's Criminal Insurgency*, en Small Wars Journal, disponible en <http://smallwarsjournal.com/blog/journal/docs-temp/358-sullivan.pdf>

³ Para una amplia cobertura por los medios de comunicación del impacto de la violencia en 2010, véanse las secciones especiales de The New York Times y el Washington Post sobre el tema, disponibles en <http://topics.nytimes.com/top/news/international/countriesandterritories/mexico/index.html?query=DRUG%20CÁRTELS&field=des&match=exact> y <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/world/interactives/mexico-at-war/>

⁴ El País,

www.elpais.com/articulo/opinion/colombianizacion/Mexico/elpepuopi/20101005elpepiopi_5/Tes

⁵ *Christian Science Monitor*, www.csmonitor.com/World/Americas/2010/0928/Why-so-many-mayors-are-now-targets-in-Mexican-drug-war

asciende a 230.000. Se cree que alrededor de la mitad de ellas han cruzado a los Estados Unidos, lo que implicaría que hay unas 115.000 personas que viven como desplazados internos.

El presente informe no abarca el desplazamiento interno causado por la rebelión Zapatista de 1994 en el Estado de Chiapas, donde se cree que todavía hay cerca de 8,000 personas desplazadas. Tampoco se ocupa del desplazamiento en los Estados sureños de Oaxaca y Guerrero, de donde recientemente han huido personas a raíz de la violencia entre comunidades divididas en facciones religiosas y partidos políticos, así como la causada por la contienda de los grupos paramilitares por el control político y territorial. Para obtener información sobre estas situaciones, véase el último informe de IDMC sobre México.⁶

2. El desplazamiento forzado a consecuencia de la violencia de los cárteles de la droga

El desplazamiento forzado a consecuencia de la actuación de los cárteles ha alcanzado una mayor visibilidad y ha sido mejor documentado en los Estados norteños fronterizos de Chihuahua y Tamaulipas que en otras partes del país. La violencia en Chihuahua ha provocado la huida de familias y personas ‘gota a gota’, haciendo que sea imposible dar seguimiento a su desplazamiento, mientras que en Tamaulipas, en 2010, se han producido desplazamientos masivos, en algunos casos afectando a municipios enteros.

Este informe se centra en Ciudad Juárez y Valle de Juárez, en Chihuahua, así como Ciudad Mier, en Tamaulipas. La violencia vinculada al narcotráfico también se ha extendido a otros Estados a lo largo de la frontera mexicana con los Estados Unidos, como Nuevo León y Baja California, así como a los Estados de Sinaloa y Michoacán, y es posible que esté provocando desplazamientos también en esas áreas.⁷

2.1. Desplazamiento masivo en Tamaulipas

En 2010, la violencia de los cárteles de la droga golpeó con especial dureza al Estado de Tamaulipas, que es afectado por enormes problemas de seguridad a raíz del enfrentamiento de dos cárteles de la droga – el de los Zetas y el del Golfo – por el control de las rutas del narcotráfico. Según algunas fuentes, la violencia se ha extendido a 11 municipios de Tamaulipas así como a los Estados vecinos.⁸ Los municipios más afectados son Guerrero, Mier, Miguel Alemán, Camargo y Díaz Ordaz. Según un periodista citado por *The Wall*

⁶ Disponible en <http://www.internal-displacement.org/countries/mexico>

⁷ Los Cárteles de Sinaloa y La Familia continúan luchando por el control de las rutas del narcotráfico en los Estados de Sinaloa y Michoacán, respectivamente. La Familia recientemente sitió la ciudad de Morelia. *The New York Times*, 9 de diciembre de 2010, disponible en http://www.nytimes.com/2010/12/10/world/americas/10mexico.html?_r=1&ref=mexico

En Nuevo León, la guerra del narcotráfico también ha golpeado a la ciudad más rica de México, Monterrey. Ver Reuters, 8 de julio de 2010, disponible en <http://www.reuters.com/article/idUSTRE6674RL20100708>

⁸ *La Jornada*, 12 de noviembre de 2010, ‘La guerra Golfo-zetas, en 11 municipios tamaulipecos; nueve son fronterizos con EU’, disponible en www.jornada.unam.mx/2010/11/12/index.php?section=politica&article=007n1pol and www.jornada.unam.mx/2010/11/12/index.php?section=politica&article=009n2pol

Street Journal, los cárteles de la droga controlan más del 90 por ciento de Tamaulipas.⁹ Unas 1.800 viviendas construidas por el INFONAVIT, la agencia estatal de vivienda social, en tres municipios de Tamaulipas, han sido abandonadas.¹⁰

En Ciudad Mier, los cárteles han mantenido tiroteos abiertos en las calles y han incendiado viviendas, negocios y dependencias gubernamentales, incluida la comisaría de policía. Según los habitantes de esta localidad, antes de huir no salían de sus casas después de las cinco de la tarde y dormían en el suelo por temor a verse atrapados por el fuego cruzado.¹¹ Al parecer, los cárteles también se han apropiado de viviendas y han instalado retenes en carreteras.¹²

Las personas que contaban con los medios necesarios empezaron a abandonar Ciudad Mier a comienzos de 2010, ya sea cruzando la frontera entre México y Estados Unidos a las ciudades vecinas de Zapata, Roma y McAllen en Texas, o dirigiéndose a otros Estados dentro de México.

El grado de conmoción aumentó a comienzos de noviembre de 2010 a raíz de una amenaza abierta contra todos los habitantes de Ciudad Mier emitida por los Zetas, que anunciaron que matarían a todo el que permaneciera en la ciudad.

Ello causó la huida de unas 400 personas que no habían podido abandonar la ciudad durante el año, a la vecina Ciudad Miguel Alemán, donde buscaron refugio en el salón comunal. Diversas organizaciones benéficas y la administración local han suministrado alimentos y atención sanitaria a los desplazados internos y, al parecer, el alcalde de la ciudad ha ofrecido matricular en la escuela local a todos los niños desplazados. La situación de seguridad en Miguel Alemán también es precaria, habiéndose producido tiroteos también allí.

Según funcionarios estatales, algunas personas están regresando a Ciudad Mier,¹³ aunque según observadores locales, todos los desplazados internos continúan desplazados, sin perspectivas de retorno mientras los cárteles permanezcan en su ciudad¹⁴. Todos los niños que habitaban en una casa hogar para huérfanos en Ciudad Mier han sido trasladados indefinidamente al vecino municipio de Reynosa.¹⁵

Se dice que el alcalde de Ciudad Mier vive al otro lado de la frontera, en Estados Unidos; las escuelas han cerrado y, según líderes comunitarios locales, hay una ausencia total de

⁹ *Wall Street Journal*, 19 de noviembre de 2010, <http://online.wsj.com/article/SB129021166074559235.html>

¹⁰ *El Mañana*, 29 de octubre de 2010, disponible en http://www.elmananarey.com/diario/noticia/tamaulipas/noticias/abandonan_casas_del_infonavit_en_municipios_fronterizos/926390

¹¹ *Revista Proceso*, 14 de noviembre de 2010, 'Tamaulipas: Vientos de Barbarie'.

¹² *Reforma*, 14 de noviembre de 2010, Envían 3 mil militares al norte de Tamaulipas.

¹³ *Milenio*, 17 de noviembre de 2010, disponible en <http://www.milenio.com/node/580005>

¹⁴ Entrevista telefónica con Raymundo Ramos, Centro de Derechos Humanos Nuevo Laredo, Tamaulipas, 22 de noviembre de, 2010

¹⁵ *El Universal*, 23 de noviembre de 2010, www.eluniversal.com.mx/notas/725519.html

instituciones estatales en lo que actualmente se conoce como una ciudad fantasma.¹⁶ Si bien en noviembre se anunció un despliegue de 3.000 tropas a esta parte de Tamaulipas¹⁷, el ejército no tiene un puesto permanente allí y únicamente patrulla esporádicamente la zona.

2.2 Chihuahua: Ciudad Juárez y Valle del Juárez

Ciudad Juárez: escalada de la violencia desde 2007

Ciudad Juárez viene experimentando un alto nivel de violencia desde hace más de dos décadas. Un gran segmento de la población en la ciudad está compuesto por trabajadores de fábricas, muchos de ellos inmigrantes, empleados en condiciones laborales precarias. Los padres tienen largas jornadas laborales y sus hijos tienen un bajo índice de escolarización, lo que ha generado una situación en la que la violencia está a la orden del día. La ciudad también ha ganado notoriedad a causa de varios asesinatos de mujeres, conocidos como *feminicidios*,¹⁸ que continúan sin resolverse.

Sin embargo, desde 2006 se ha registrado una escalada de violencia sin precedentes, después de que el Cártel de Sinaloa comenzara a disputar el liderazgo del Cártel de Juárez y su control de las rutas del narcotráfico. Los tiroteos son frecuentes en las calles de la ciudad, incluso a la luz del día, y los residentes temen salir a la calle de noche. Los negocios que se han negado a pagar las “cuotas” de los cárteles han sido incendiados o vandalizados. El promedio de homicidios aumentó de 234 al año entre 2000 y 2006, a 317 en 2007, disparándose a 1.600 en 2008 y a 2.600 en 2009.¹⁹ El índice actual corresponde a 200 homicidios por cada 100.000 habitantes, lo que convierte a Juárez en la ciudad más violenta del mundo. Alrededor de un 28 por ciento de todos los homicidios de México tienen lugar ahí.

La violencia de los cárteles también ha provocado un aumento de eventos delictivos, particularmente secuestros, extorsiones y amenazas, a menudo perpetrados en nombre de los cárteles. La fragilidad y la corrupción de las instituciones del Estado, así como la impunidad generalizada bajo un sistema de justicia penal ineficaz no hacen más que empeorar la situación.²⁰

Desplazamiento forzado entre movimientos migratorios

El desplazamiento desde Ciudad Juárez ha pasado en gran medida desapercibido en parte porque se ha producido en forma simultánea a movimientos migratorios.

¹⁶ *Jornada*, 11 de noviembre de, 2010, disponible en www.jornada.unam.mx/2010/11/11/index.php?section=politica&article=005n1pol

¹⁷ Véase nota 12

¹⁸ Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Diagnóstico Sobre la Realidad Social de Ciudad Juárez, 2009, pág. 15.

¹⁹ *Ibíd.* pág. 247

²⁰ *Ibíd.* capítulo VIII

Durante la segunda mitad de la década de los noventa, Ciudad Juárez recibió una gran cantidad de inmigrantes provenientes de otras partes de México, particularmente de los Estados de Veracruz y Durango, para trabajar en sus fábricas o *maquiladoras*.²¹ La continuidad de la crisis económica en el año 2000, sin embargo, dejó sin empleo a cerca de 60.000 personas durante los siguientes tres años, y muchos de los desempleados han abandonado el lugar desde entonces.²²

Según el Instituto Municipal de Planeación, en Juárez hay unos 116.000 hogares vacíos,²³ aunque los investigadores de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez consideran esta cifra excesivamente elevada; se están realizando nuevos estudios. Según la Cámara de Comercio, durante los últimos tres años alrededor de 11.000 negocios han cerrado sus puertas.²⁴ El Secretario de Educación reveló que unos 11.000 alumnos no se han reincorporado a la escuela en el Estado de Chihuahua. Según otras fuentes, se ha registrado una disminución tanto del consumo de agua como de la cantidad de basura generada por los habitantes de dicho Estado²⁵.

Todo ello apunta hacia una disminución de la población en la ciudad, pero los indicadores no distinguen entre las personas desplazadas forzosamente y las que han emigrado de manera voluntaria. La despoblación es probablemente consecuencia del resultado de una combinación de factores, y hace falta estudiar más la situación para elaborar un perfil de los diferentes grupos.

Identificación de las causas

Se han producido avances al respecto, especialmente a raíz de una encuesta llevada a cabo en 2009 por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, que se replicará a finales de 2010. La encuesta preguntó a una muestra representativa de familias en la ciudad si algún familiar se había marchado durante los últimos tres años y, si así fuera, cuántos y por qué.

Los resultados mostraron que desde 2007 habían abandonado la ciudad a causa de la violencia unas 230.000 personas. Alrededor de la mitad habían cruzado la frontera hacia los Estados Unidos, mientras que el resto se habían refugiado en otros Estados mexicanos, convirtiéndose, por tanto, en desplazados internos.

Otra indicación contundente de la existencia de desplazamiento interno es el hecho de que 5.000 de las viviendas que han quedado vacías en la ciudad habían sido construidas por el INFONAVIT y vendidas a trabajadores con créditos a bajo costo. Al parecer, la gente prefirió abandonar estas viviendas, perdiendo los pagos realizados mientras aún vivían allí.

²¹ Colegio de la Frontera Norte, Encuestas sobre Migración en la Frontera Norte de México, disponible en <http://www.colef.mx/emif/>

²² Véase nota 18, pág. 14

²³ Instituto Municipal de Planeación, <http://nortedigital.mx/noticias/local/3607/>.

²⁴ www.eluniversal.com.mx/notas/704901.html

²⁵ Entrevista con Rodolfo Rubio, Colegio de la Frontera Norte, Ciudad Juárez, 18 de noviembre de 2010

Información del censo

Los resultados del censo de población elaborado en 2010 se darán a conocer durante los próximos meses y esta información mostrará definitivamente hasta qué punto ha disminuido la población de la ciudad. Sin embargo, no revelará las causas que están detrás de este fenómeno, ya que el censo no incluía preguntas de esta naturaleza. Encuestas tales como la efectuada por la Universidad Autónoma seguirán siendo la fuente de información más fiable sobre desplazamiento interno.

3. Tendencias del desplazamiento

Los que pueden, cruzan el Rio Grande

La encuesta de Universidad Autónoma de Ciudad Juárez mostró que aquellos que han podido, han cruzado la frontera hacia Estados Unidos. Asimismo, reveló que entre 2007 y 2009 unas 55.000 personas se habían dirigido a El Paso, Texas, y 68.000 a otras ciudades estadounidenses. La mayoría de los que se habían marchado eran dueños de negocios pequeños y medianos y profesionales independientes de clase media-alta que restablecieron sus medios de subsistencia al otro lado de la frontera, en ocasiones obteniendo visas de inversionistas. De los mexicanos que presentaron solicitudes de asilo afirmativas en Estados Unidos (es decir, los que entraron a Estados Unidos y solicitaron asilo en lugar de hacerlo tras ser detenidos por encontrarse en situación ilegal en los Estados Unidos), 192 lo obtuvieron.²⁶

De Ciudad Juárez a otros Estados mexicanos

La encuesta de la Universidad Autónoma también muestra que el resto de la población desplazada, unas 110.000 personas, ha huido a otras partes del país, ya sea dentro del propio Chihuahua o a los Estados de Durango, Coahuila y Veracruz. Se desconocen sus condiciones de vida como desplazados internos, ya que no existe ninguna agencia nacional o internacional que de seguimiento a los desplazamientos forzados de población en el país.

Valle de Juárez a Ciudad Juárez y otros lugares del país

La violencia de los cárteles de la droga también ha generado otro tipo de desplazamiento, en el que las víctimas han huido de la zona rural de Valle de Juárez situada al este de Ciudad Juárez. Las pruebas que evidencian desplazamientos forzados en las localidades de El Porvenir y Práxedes G. Guerrero en valle de Juárez son irrefutables: prácticamente todas las casas están vacías, quemadas y destrozadas por actos de vandalismo.²⁷ También aquí, todos los que han podido, han cruzado la frontera a Estados Unidos.²⁸ Los que no lo han hecho, probablemente han huido a Riveras del Bravo y Horizontes del Sur, barriadas empobrecidas

²⁶ United States 2009 Yearbook of Immigration Statistics, disponible en http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/yearbook/2009/ois_yb_2009.pdf

²⁷ Thelma Gómez, El Universal, www.eluniversal.com.mx/graficos/graficosanimados10/EU_fronteras/paz.html

²⁸ *The New York Times*, 'Fleeing drug violence, Mexicans pour into U.S.', disponible en <http://www.nytimes.com/2010/04/18/us/18border.html?ref=mexico>

de Ciudad Juárez, o a otras partes del país. Sería razonable asumir que muchos de los que se refugiaron en Riveras del Brazo y Horizontes del Sur en Ciudad Juárez se habrán tenido que desplazar de nuevo, teniendo en cuenta el alto nivel de inseguridad y despoblación en estos lugares.

Cuestiones de protección

Debido a la falta de información sobre los desplazados internos causados por la violencia de los cárteles de las drogas, no queda claro si los desplazados tienen problemas de protección y, si así fuera, de qué problemas se trata. En general, se cree que se han mantenido a sí mismos o se han servido de la familia extendida como red de apoyo principal.²⁹

Por lo que respecta a las personas que huyeron de Valle de Juárez a Riveras del Bravo y Horizontes del Sur, en Ciudad Juárez, cabe suponer que no lograron garantizar su seguridad física debido a los niveles de violencia en estas zonas de la ciudad.

Teniendo en cuenta la gran cantidad de viviendas vacías, el problema de protección más acuciante, aparte de la seguridad física y de las necesidades vitales básicas, parece ser la protección de los derechos relativos a la vivienda, la tierra y la propiedad. En El Porvenir y Práxedis G. Guerrero, en Valle de Juárez, poco queda ya de la mayoría de las viviendas, aparte de la estructura básica de cemento: todas las puertas, ventanas y aseos han sido destruidos o robados. Lo mismo ocurre con las casas de Ciudad Juárez que no han sido construidas por el INFONAVIT ni son propiedad de esta agencia. Algunas personas dicen haber tenido que pagar a guardas de seguridad para proteger sus hogares³⁰.

4. Recomendaciones

Como establecen los Principios Rectores de los Desplazamientos internos, las autoridades nacionales tienen el deber y la responsabilidad primordial de brindar protección y asistencia humanitaria a los desplazados internos que se encuentren bajo su jurisdicción, de conformidad con las directrices que prevén los Principios.

En el caso del desplazamiento masivo de Tamaulipas, las autoridades estatales y federales deben asegurar que se brinde protección y apoyo humanitario a las personas actualmente desplazadas, de modo que puedan disfrutar de todos sus derechos. En vista de que la violencia continúa en sus lugares de origen, se debe trabajar activamente a favor de su integración en los lugares de desplazamiento, garantizando, por ejemplo, la matriculación de los niños en las escuelas locales, la existencia de oportunidades laborales para los adultos, y el acceso a los servicios públicos. Los esfuerzos realizados para acabar con la violencia de los

²⁹ Entrevistas con Rodolfo Rubio, Colegio de la Frontera Norte; Wilebaldo Martínez y Socorro Velásquez, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 17 de noviembre de 2010.

³⁰ Entrevista con Gustavo de la Rosa, Visitador de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, Ciudad Juárez, 18 de noviembre de 2010.

cárteles deben de asegurar que se evite más desplazamiento de la población, siempre que sea posible.

En el caso de Chihuahua, dada la existencia de movimientos mixtos de población, es importante que la despoblación de Ciudad Juárez se aborde también desde la perspectiva del desplazamiento forzado y no solo de la emigración. Las agencias estatales deben hacer todo lo posible por determinar la cantidad de población que ha abandonado Ciudad Juárez, o lo está haciendo, a consecuencia de la violencia y que ha permanecido en el país, así como su situación en los lugares de destino. Por otro lado, se debe proteger sus viviendas, tierras y propiedades, estableciendo un sistema para formalizar sus derechos de propiedad en su ausencia.

Por último, aunque la responsabilidad primordial de brindar asistencia humanitaria recaiga en las autoridades nacionales, las agencias internacionales con mandato de protección presentes en el país deben hacer lo posible por cooperar con el Gobierno en la investigación y documentación del desplazamiento forzado en todas sus dimensiones, brindar protección y asistencia, y promover soluciones duraderas para las personas que se han visto obligadas a desplazarse.