

■ Países con conflicto armado (indicador nº 1)    ★ Fin del conflicto armado durante 2007 (Indicador nº 1)

# 1. Conflictos armados

- En el año 2007 se registraron 30 conflictos armados, 28 de los cuales seguían activos al finalizar el año.
- La gran mayoría de los conflictos armados acontecieron en Asia (12) y África (10), mientras que los restantes tuvieron lugar en Oriente Medio (5), Europa (2) y América (1).
- Finalizaron las hostilidades en dos contextos: en Côte d'Ivoire, por la implementación positiva del acuerdo de paz y el avance del proceso de DDR; y en Líbano, donde las FFAA libanesas derrotaron al grupo Fatah al-Islam en el campo de refugiados palestinos de Naher al-Bared
- Los conflictos armados más graves de la actualidad tuvieron lugar en Afganistán, Chad, Colombia, Iraq, RD Congo (Kivus), Somalia, Sri Lanka, Sudán (Darfur).
- En 14 de los 26 conflictos activos a finales año se produjo un incremento de las hostilidades, mientras que en cuatro casos se constató una reducción de la violencia: en India (Jammu y Cachemira); Iraq; Palestina (entre Hamas y Fatah) y Yemen.
- Más de la mitad de los conflictos armados de 2007 hicieron referencia a demandas de un mayor autogobierno o aspiraciones identitarias.

En este capítulo se analizan los conflictos armados existentes a lo largo de 2007 (indicador nº 1). El capítulo se divide en cuatro partes, en la primera se adjunta un mapa en el que aparecen señalados aquellos países con conflictos armados existentes durante el año 2007. En la segunda se aborda la definición de los conflictos armados actuales. En la tercera se analizan las tendencias globales de los conflictos armados en 2007. Finalmente, se analiza su evolución en 2007, poniendo especial énfasis en la situación de los mismos al finalizar el año.

## 1.1. Conflictos armados: definición

Se entiende por **conflicto armado** todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Figura 1.1. Etapas de los conflictos

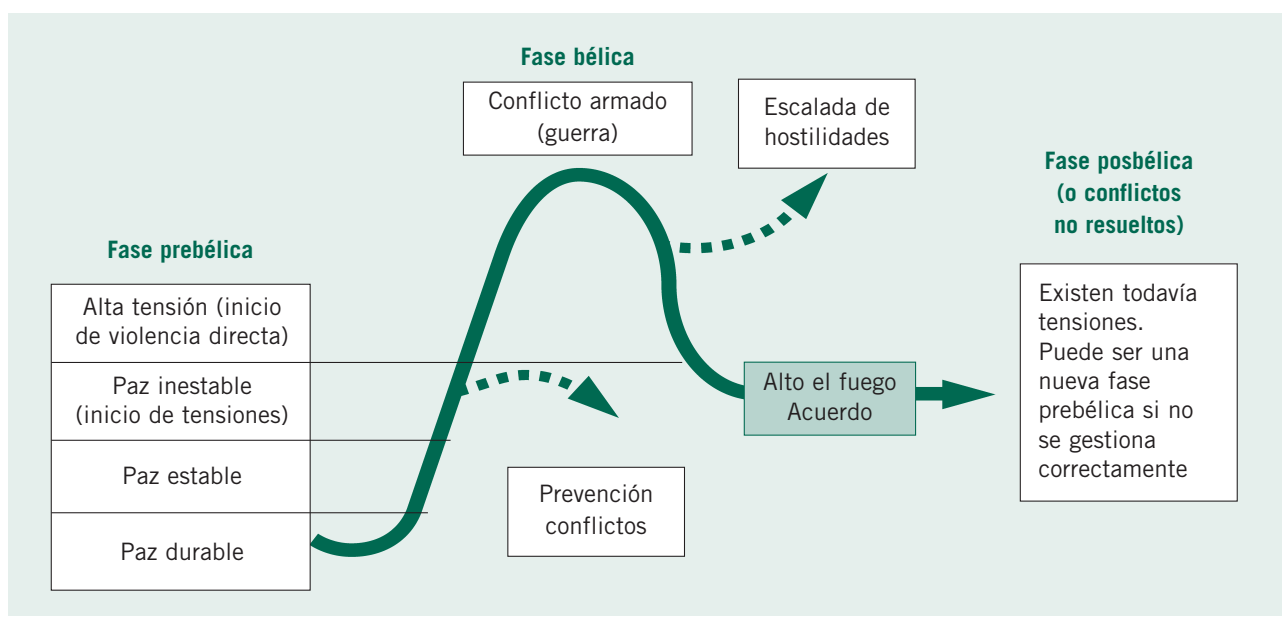


Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el año 2007

Conflicto <sup>1</sup> -inicio-	Tipología <sup>2</sup>	Actores principales <sup>3</sup>	Intensidad <sup>4</sup> Evolución anual
<b>África</b>			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)	2
	Sistema		↑
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, FUC, UFDD, UFDD fundamental, RFC, CNT, CAR y SCUD, milicias <i>janjaweed</i> , Sudán	3
	Gobierno		↑
Côte d'Ivoire 2002-2007	Interno internacionalizado	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales	1
	Gobierno, Recursos		Fin
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, ejércitos privados de seguridad	2
	Recursos, Identidad		=
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFRD, UFR	2
	Gobierno		=
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupos armados de Ituri, FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (general Laurent Nkunda), misión internacional MONUC (ONU)	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Gobierno Federal de Transición (GFT), Alianza para la Liberación de Somalia (Unión de los Tribunales Islámicos, oposición política y armada), Etiopía, EEUU, Eritrea, señores de la guerra, insurgencia yihadista, Hawiye Tradition and Unity Council	3
	Gobierno		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , diversas facciones del grupo armado SLA, JEM, NRMD, NRF	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Gobierno, LRA	1
	Autogobierno, Identidad		=
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno	Gobierno, FARC, ELN, paramilitares AUC	3
	Sistema		=
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), milicias talibán, misión internacional ISAF (OTAN), señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	2
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao -MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Filipinas (Mindanao- Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam)-1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		↓

Conflicto -inicio-	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución anual
<b>Asia</b>			
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M	2
	Sistema		=
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados étnicos (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNLA, KNU/KNPLAC, SSNPLO)	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales	2
	Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste) -1983-	Interno	Gobierno, LTTE, LTTE (facción coronel Karuna)	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		
<b>Europa</b>			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, gobierno regional pro-ruso, grupos armados chechenos	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Oriente Medio</b>			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		↓
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad,		=
Palestina-2006-	Interno	ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam)	2
	Gobierno		↓
Líbano (Naher al-Bared) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, Fatah al-Islam	2
	Sistema		Fin
Yemen -2004-	Interno	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi ( <i>al-Shabab al-Mumen</i> )	2
	Sistema		↓

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

- En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, matizando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
- Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tendrá en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

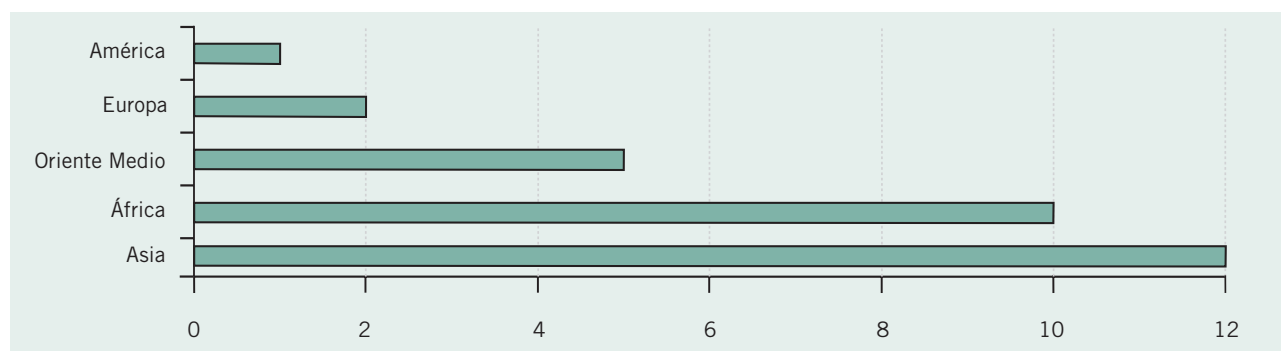
## 1.2. Conflictos armados: tendencias globales en 2007

En el año 2007 se registraron 30 conflictos armados, 28 de los cuales seguían activos al finalizar el año.<sup>5</sup> La gran mayoría acontecieron en Asia (12) y en África (10), mientras que los restantes tuvieron lugar en Oriente Medio (5), Europa (2) y América (1). Cabe señalar que, aparte del conflicto internacional entre Israel y Palestina,<sup>6</sup> aproximadamente la mitad de los conflictos fue de carácter interno (14) y la otra mitad de carácter interno internacionalizado (15). Aunque actualmente la práctica totalidad de los conflictos armados son multicausales, es remarcable que 16 de los 30 casos hacían referencia principalmente a aspiraciones identitarias o demandas de mayor autogobierno. Con relación a los 11 casos en los que la incompatibilidad se vincula a la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, ocho de ellos hacen referencia, entre otras cuestiones, a la creación de un Estado islámico o guardan relación con al-Qaeda —Argelia, Afganistán, Filipinas (Abu Sayyaf), Chechenia, Iraq, Pakistán (Waziristán), Yemen o el campo de refugiados libaneses de Naher al-Bared—, mientras que en los otros tres casos —Colombia, Filipinas (NPA) e India (CPI-M)— los grupos armados buscan el establecimiento de un sistema político y económico de tipo socialista. En siete casos, cinco de ellos

en África, varios grupos armados luchaban para acceder o erosionar al Gobierno central. Finalmente, en cuatro casos —Nigeria (Delta del Níger), RD Congo, Sudán (Darfur) e Iraq— el control de los recursos fue una de las causas relevantes de la disputa, aunque muchos otros conflictos también fueron alimentados o agudizados por el control de los recursos o el territorio.

En lo concerniente a la intensidad, en ocho casos —Afganistán, Chad, Colombia, Iraq, RD Congo (Kivus), Somalia, Sri Lanka, Sudán (Darfur)— durante gran parte del año se constataron unos niveles muy elevados de violencia que generaron una cifra notablemente superior a las 1.000 víctimas mortales. La mayor parte de los conflictos (17) registraron una intensidad media, mientras que de los seis que tuvieron una intensidad baja —India (Jammu y Cachemira), India (Manipur), Côte d'Ivoire, Filipinas (MILF), Filipinas (Abu Sayyaf) y Uganda—, los tres últimos habían firmado acuerdos de paz o cese de hostilidades durante el año o en los años precedentes. En cuanto a la evolución anual, en 15 de los 28 conflictos activos a finales año (54%) se produjo un incremento de las hostilidades, en nueve casos la situación de conflictividad no registró alteraciones significativas y en cuatro casos se constató una reducción de la violencia: en Iraq; en Jammu y Cachemira; entre Hamas y Fatah en Palestina; y en Yemen. También cabe señalar que finalizaron las hostilidades en dos contextos: en Côte d'Ivoire, por la implementación positiva

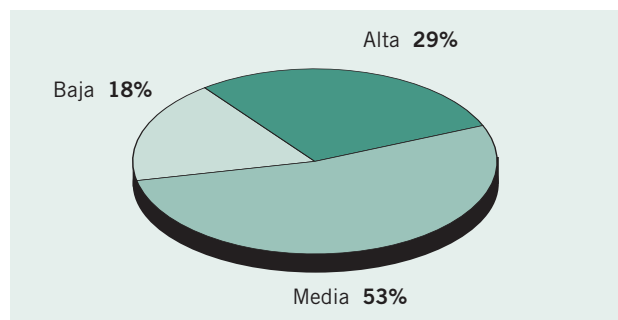
Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados



- Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus FFAA, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes del 90% de las víctimas mortales de los conflictos, principalmente mujeres y menores), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.
- La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución anual (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.
- Durante el año se dio por finalizado un conflicto armado (Côte d'Ivoire), otro se inició y tuvo fin durante el año 2007 (Naher al-Bared) y en otro caso, en Etiopía (Ogadén), se produjo una escalada considerable de la violencia durante el 2007, por lo que pasó a considerarse como un nuevo conflicto armado. El número de 28 conflictos activos a finales de año es el mismo que el registrado en año 2006, cuya cifra de conflictos armados ha sido revisada al alza a partir de las definiciones utilizadas en 2007.
- A pesar de que "Palestina" no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

del acuerdo de paz y el avance del proceso de DDR; y en Líbano, donde las FFAA libanesas derrotaron al grupo Fatah al-Islam en el campo de refugiados palestinos de Naher al-Bared a principios de septiembre. Finalmente, cabe poner de manifiesto la vigencia en términos globales de los ceses de hostilidades en Uganda entre el Gobierno y el LRA y en Filipinas entre el Gobierno y el MILF, lo que facilitó el avance de los respectivos procesos de paz.<sup>7</sup>

Gráfico 1.2. Intensidad de los conflictos armados



Por regiones, cabe señalar que en **África siete de los 10 conflictos armados fueron internos internacionalizados**, lo que pone de manifiesto su carácter regional y el papel de los países vecinos en estos conflictos armados. Destacan las vinculaciones entre los conflictos armados en el triángulo que forman R. Centroafricana, Chad y Sudán (Darfur), la implicación de Etiopía en Somalia, el papel que juega Rwanda en el conflicto que tiene lugar en el este de RD Congo, las operaciones del LRA ugandés en el sur del Sudán o la financiación que recibían la insurgencia del sur de Sudán por parte de Uganda. Esta dimensión internacionalizada de los conflictos africanos invita a adoptar una aproximación regional a la hora de resolverlos. Sin embargo, tal resolución se ve dificultada por el gran número de actores que participan en las contiendas bélicas africanas. En **siete de los 10 contextos existen un mínimo de cuatro actores armados implicados activamente en las hostilidades**, y en los casos de RD Congo, Somalia, Sudán (Darfur) y Nigeria (Delta del Níger) dicho número se eleva a más de 10. Por otra parte, cabe remarcar que sólo tres de los 10 conflictos —Argelia, Somalia y Uganda— tienen más de 15 años de duración, mientras que seis de ellos se iniciaron después del año 2000. Esta cuestión podría ser un acicate a la hora de resolver estos contenciosos, ya que las partes no están tan enquistadas en sus posiciones. Finalmente, en el 60% de los conflictos que transcurren en África existe una lucha para acceder o erosionar al poder debido a la oposición a la política interna o internacional del respectivo Gobierno.

En el **continente asiático** se invierten algunas de las tendencias registradas en el continente africano, pues dos terceras partes de los conflictos armados **están vinculados a demandas de autodeterminación o aspiraciones identitarias y la mayoría (58%) tienen un carácter eminentemente interno en el que no es tan obvia ni decisiva su dimensión internacional**. Por otra parte, también cabe

señalar que buena parte de los conflictos armados del continente asiático son de larga duración, pues más de la mitad de ellos —Filipinas (NPA y MILF), India (Assam), India (Manipur), India (CPI-M), Myanmar o Sri Lanka (nordeste)— tienen una duración que alcanza o supera los 25 años. Las dos principales insurgencias comunistas del continente (el NPA en Filipinas y el CPI-M en India) remontan su lucha armada hasta 1969.

En paralelo, cabe destacar algunas cuestiones relativas al resto de contextos que sufren situaciones similares de violencia armada. En primer lugar, persiste la grave situación que atraviesa Colombia, el único conflicto armado vigente en la actualidad en el **continente americano**. En segundo lugar, **en Europa**, la violencia en Turquía entre el ejército y el PKK se incrementó durante todo el año e incluyó ataques transfronterizos de las FFAA turcas contra el grupo armado en Iraq, mientras que en Chechenia cabe remarcar la división de la insurgencia entre las corrientes moderada y radical con el llamamiento del líder rebelde Dokka Umarov a combatir a los enemigos del Islam. Por último, en cuatro de los cinco conflictos armados que padeció **Oriente Medio** se produjo una reducción de la intensidad de la violencia, e incluso en uno de ellos, en el campo de refugiados libanés de Naher al-Bared, se puso fin a la confrontación armada.

## 1.3. Conflictos armados: evolución anual por regiones

### África

#### a) África Occidental

Côte d'Ivoire	
<b>Inicio:</b>	2002
<b>Tipología:</b>	Gobierno, recursos Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	FIN
<b>Síntesis:</b>	En el año 2002 una agrupación de soldados disidentes, que posteriormente se unificaría bajo la alianza Forces Nouvelles, atacó Abiyán en un intento fallido de deponer al Presidente Laurent Gbagbo. Desde entonces mantuvieron el control de la franja norte del país. Una de las principales causas del levantamiento fue la exclusión de la población noroeste de los órganos políticos de decisión y la discriminación social y económica de dicha población. En el año 2003, se firma un acuerdo de paz en Linas Marcoussis (Francia) y se crea una zona de seguridad patrullada por la misión ONUCI y las Forces Licorne (Francia) para evitar que prosigan los enfrentamientos y se cumpla el alto el fuego. La falta de implementación de los acuerdos durante años sucesivos imposibilitó la reunificación del país. En marzo de 2007 se firmó un nuevo acuerdo político en Ouagadougou (Burkina Faso) con el que se señaló el fin del conflicto.

7. Véase el capítulo de procesos de paz.



En **Côte d'Ivoire**, la ausencia de incidentes violentos en los primeros meses del año consolidó un nuevo escenario para la negociación política. Tras la aprobación de la resolución 1721 (noviembre 2006) por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, en la que se dotaba de mayores poderes al entonces Primer Ministro Charles Konan Banny, el Presidente, Laurent Gbagbo, realizó una propuesta para iniciar un diálogo directo con el líder de las Forces Nouvelles, Guillaume Soro. La finalidad de este encuentro sería desbloquear el proceso paz, a la vez que se convertía en una estrategia de Gbagbo para tener el proceso bajo su control y no ceder en su cuota de poder presidencial. La propuesta, que en un principio fue rechazada por Soro, recibió gradualmente el apoyo de ECOWAS, el grupo de expertos de Naciones Unidas y finalmente del Consejo de Seguridad de la ONU, además de contar con el respaldo de la oposición política que aún así solicitó la ampliación del diálogo a todos los actores políticos.<sup>8</sup> La firma de un **nuevo acuerdo de paz** en marzo, así como los sucesivos pasos hacia su implementación, marcó el **fin del conflicto armado**. Pese a ello, **la situación en los meses siguientes a la firma del acuerdo continuó siendo muy frágil**.<sup>9</sup>

#### Nigeria (Delta del Níger)

<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Recursos, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos privados de seguridad
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.

En el **Delta del Níger**, el conflicto se agravó en paralelo a la escalada de violencia que registró todo el país, y en particular la región del Delta, por la celebración de elecciones parlamentarias y presidenciales en abril y las alegaciones posteriores sobre un supuesto fraude.<sup>10</sup> En ese sentido, continuaron los ataques contra comisarías de policía y plataformas petroleras y los secuestros de su personal por parte de los grupos armados, principalmente del MEND, como protesta por el desarrollo y resultado de los comicios. A partir de junio se sucedie-

ron algunas medidas conciliatorias, como la declaración de una tregua por parte de MEND y también del NDV liderado por Ateke Tom para facilitar el diálogo con el Gobierno, mientras que el líder del NDPVF, Mijahid Dokubo-Asari, fue puesto en libertad bajo fianza por motivos de salud. No obstante, los gestos de buena voluntad quedaron empañados por el clima de violencia postelectoral. Además, la situación se agravó con los enfrentamientos en Port Harcourt (estado de Rivers) entre grupos armados y pandillas rivales, que habían sido instrumentalizadas por los políticos locales para amedrentar a sus oponentes durante los comicios. Ya en septiembre, **el MEND anunció el cese formal de su tregua unilateral**, como respuesta a la detención en Angola de uno de sus miembros más destacados y supuesto portavoz, Henry Okah, medida que acompañó con la amenaza de extender los ataques fuera de la región y crear una gran ofensiva conjunta de todos los grupos que operan en el Delta.

#### b) Cuerno de África

##### Etiopía (Ogadén)

<b>Inicio:</b>	2007
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados ONLF, OLF
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las FFAA y el ONLF han ido en aumento.

En la región de **Ogadén, en Etiopía, durante el año se produjo un grave deterioro de la situación y una escalada de la violencia y de las acciones de insurgencia y contrainsurgencia** por parte del Gobierno etíope y del ONLF. En abril el ONLF llevó a cabo un ataque contra una multinacional petrolera china en el que murieron 74 personas. Desde entonces el Gobierno lanzó una gran ofensiva y se fueron incrementando los enfrentamientos y el baile de cifras en torno a las víctimas mortales de uno y otro bando, aunque se estima que podrían suponer varios centenares. El ONLF denunció saqueos, incendios de pueblos y la muerte de decenas de civiles en la zona como consecuencia de las opera-

8. Véase el capítulo de procesos de paz.

9. Véase el capítulo de tensiones.

10. Véase el capítulo de tensiones.

ciones de castigo de las FFAA contra la población civil, sospechosa de simpatizar con los rebeldes, denuncia también realizada por Human Rights Watch. En noviembre el Gobierno levantó parcialmente las restricciones a la zona a las organizaciones humanitarias. La ONU envió dos delegaciones, en septiembre y en noviembre, la última encabezada por el propio Secretario General Adjunto para Asuntos Humanitarios, John Holmes, que declaró que aunque no tuvo constancia de la existencia de una crisis humanitaria, se debían extremar las medidas para evitarla, y solicitó una investigación relativa a las graves violaciones de los derechos humanos cometidas por las FFAA en la región. El ONLF celebró la visita de Holmes aunque destacó que fue planificada por el Gobierno, por lo que la impresión de la delegación de la organización podría ser parcial, y remarcó que las FFAA habían perpetrado prácticas brutales contra la población como el ahorcamiento de civiles. Entre 650.000 y un millón de personas se encuentran desplazadas como consecuencia de la violencia desatada en los últimos meses.

**En la región de Ogadén, se produjo un grave deterioro de la situación y una escalada de la violencia y de las acciones de insurgencia y contrainsurgencia por parte del Gobierno etíope y del ONLF**

Somalia	
<b>Inicio:</b>	1988
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno Federal de Transición (GFT), Alianza para la Liberación de Somalia (ALS, formada por la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), oposición política y armada), Etiopía, EEUU, Eritrea, señores de la guerra, insurgencia yihadista, Hawiye Tradition and Unity Council
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva que vive el país tienen sus inicios en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebela contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguen derrocarlo. Esta situación da paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destaca la propia idiosincrasia de la sociedad somalí, dividida en clanes, la injerencia de Etiopía, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país.

La situación en **Somalia** se deterioró gravemente tras la confrontación a finales de diciembre de 2006 entre el GFT, apoyado por las FFAA etíopes, contra las milicias

de la UTI, que comportó la rápida derrota de éstas. Estos hechos dieron paso a una nueva situación de violencia e inseguridad, principalmente en Mogadiscio, donde se produjeron ataques contra las autoridades políticas y militares somalíes y las FFAA etíopes por parte de milicias y grupos opuestos a la presencia de las tropas extranjeras y contrarios al GFT. La caída de los tribunales propició la aparición de una insurgencia de carácter yihadista. **Esta escalada de la violencia elevó la cifra de población desplazada al millón de personas, convirtiendo la crisis humanitaria que padece el país en una de las más graves de la actualidad.** Alrededor del 60% de la población de la capital (unas 600.000 personas) ha huido desde febrero de los enfrentamientos que tienen lugar en Mogadiscio. Ante esta situación, EEUU, la UE y Naciones Unidas presionaron al GFT para que celebrara la Conferencia Nacional de Reconciliación, que supuso un nuevo fracaso.<sup>11</sup> En paralelo, en septiembre se celebró una conferencia en Asmara que reunió a la oposición política y a los sectores islamistas, y configuró la ALS. La disputa entre el Presidente y el Primer Ministro sobre el control de los contratos de exploración de petróleo desembocó en una crisis que condujo a la dimisión en octubre del Primer Ministro y la división del GFT, al borde del colapso. La inseguridad frenó la ampliación de la misión de la UA, cuyo papel por ahora es irrelevante, por lo que el Consejo de Seguridad de la ONU se planteó sustituirla con el envío de una misión de la ONU en contra del criterio del Secretario General.

Sudán (Darfur)	
<b>Inicio:</b>	2003
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , diversas facciones del SLA, JEM, NRMD, NRF
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las FFAA y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se ha recrudecido además de generar la fragmentación de los grupos de oposición. Desde el 2004 existe una misión de paz de la UA en terreno, la AMIS.

En la región sudanesa de **Darfur**, el año 2007 se caracterizó por la persistencia de altos niveles de violencia, en paralelo a las negociaciones de paz y a la **aprobación por parte del Consejo de Seguridad de la ONU del envío de la misión de mantenimiento de la paz conjunta**

11. Véase el capítulo de procesos de paz.



**UA/ONU**, la UNAMID. Ésta constará de 26.000 efectivos, entre los que se integrarán los destacamentos de la AMIS. El control y mando de la UNAMID recaerá sobre la ONU; la mayor parte de los integrantes de la misión serán africanos y actuarán en virtud del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas. Sin embargo, las condiciones impuestas por Jartum comportaron que la UNAMID no pudiera estar operativa antes de principios de 2008, y amenazaron con hacerla inoperante en el terreno. Jartum afirmó que no aceptaría militares europeos en la misión y exigió que los integrantes de la UNAMID no africanos fueran pakistaníes o chinos. El JEM acusó a China de ser cómplice del Gobierno y de estar interesado en los recursos petroleros de la zona, por lo que la participación china en la UNAMID no tendría acceso a las áreas bajo su control. Sin embargo, la situación en Darfur no varió y persistieron los actos de violencia, las violaciones de los derechos humanos, los bombardeos a objetivos civiles y el desplazamiento de población. Además, reflejo de la complejidad reinante, se formaron dos nuevas coaliciones de grupos armados.<sup>12</sup> La multiplicación de los actores armados, el aumento de la violencia entre los clanes árabes, las nuevas alianzas de poder y la necesidad de incluir a representantes de la población árabe dentro de las negociaciones de paz fueron factores de tensión, según alertó el ICG.<sup>13</sup>

**En el este de RD Congo el incremento de la violencia y la inseguridad provocaron el desplazamiento de medio millón de personas durante 2007**

La situación en el este de **RD Congo** se caracterizó por el **incremento de la violencia y la inseguridad, principalmente en la provincia de Kivu Norte**. Los enfrentamientos entre las FFAA y las tropas disidentes del CNDP del general de origen tutsi Laurent Nkunda, así como las violaciones de los derechos humanos cometidas por todos los grupos, provocaron el desplazamiento de medio millón de personas durante 2007, en especial en la provincia de Kivu Norte, alcanzando los 1,4 millones de personas en noviembre. También se constataron actos de violencia en la provincia de Kivu Sur; no obstante, en el distrito de Ituri, el proceso de desmovilización avanzó positivamente y se redujo la inseguridad.<sup>14</sup> Durante el año se produjeron también enfrentamientos entre las milicias Mai Mai, las FDLR y las milicias de Nkunda. Cabe recordar que a principios de año el grupo de Nkunda había alcanzado un alto el fuego con las FFAA por el que se comprometía a su integración en cinco brigadas que se denominaron mixtas. Estas brigadas cometieron violaciones de los derechos humanos contra la población civil durante el año y también perpetraron diversas ofensivas contra las FDLR. No obstante, tras meses de desencuentros y amenazas de ruptura de este alto el fuego, a finales de agosto Laurent Nkunda puso fin al proceso de integración. Contribuyó a ello la decisión del Gobierno de suspender la ofensiva contra las FDLR, con el objetivo de retomar el diálogo. Desde entonces se produjo una escalada de la violencia y una amenaza de una ofensiva militar de grandes dimensiones por parte de las FFAA para desarmar de forma forzosa a las diversas milicias existentes en el este con la colaboración de la MONUC, en el marco del compromiso entre RD Congo y Rwanda alcanzado en noviembre.

### c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	
<b>Inicio:</b>	1998
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad, Recursos Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupos armados de Ituri, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda)
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que lleva a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culmina con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentan derrocar a Kabila, que recibe el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cuatro millones de víctimas mortales. El control y la expoliación de los recursos naturales ha contribuido a la perpetuación del conflicto y de la presencia de las FFAA extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, ha comportado la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no ha supuesto el fin de la violencia en el este del país, debido a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y del FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994.

R. Centroafricana	
<b>Inicio:</b>	2006
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, APRD, UFRD, UFR
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el Presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Bedaya N'Djadder, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. En segundo lugar, cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia en el noreste del país por parte de la coalición de grupos UFDR. El Gobierno ha agravado la situación al responsabilizar a la población civil de colaborar con la insurgencia.

12. Véase el capítulo de procesos de paz.

13. *Darfur's New Security Reality*, International Crisis Group, 26/11/07 en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?l=1&id=5180>>.

14. Véanse los capítulos de procesos de paz y de desarme.

El norte de la **R. Centroafricana** siguió sufriendo una grave situación humanitaria como consecuencia de la persistencia de la violencia y de la inseguridad, lo que incrementó la población desplazada hasta las 280.000 personas. Human Rights Watch acusó en septiembre a las FFAA de haber ejecutado desde mediados de 2005 a centenares de civiles, haber incendiado más de 10.000 casas y de haber provocado un éxodo de centenares de miles de personas en el norte. El mismo mes, Amnistía Internacional había responsabilizado de las graves violaciones cometidas a la insurgencia armada, a los grupos criminales presentes en el norte del país y a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. No obstante, durante el año se dieron algunos pasos positivos, como el acuerdo de paz alcanzado entre el Gobierno y la coalición UFDR, pendiente de implementar. En paralelo, el Presidente Bozizé invitó al APRD a participar en el diálogo político que se está configurando y solicitó el perdón a la población centroafricana por todas las violencias cometidas en esta región por los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. El comité preparatorio del diálogo, cuya composición fue motivo de disputa, estará formado por cinco representantes de la mayoría gubernamental, cinco de la oposición, cinco de los poderes públicos y cinco de la sociedad civil, así como por tres representantes de la insurgencia. Además, el Consejo de Seguridad de la ONU dio luz verde a la creación de una misión de mantenimiento de la paz en la frontera entre Chad y la R. Centroafricana liderada por la UE.

Chad	
<b>Inicio:</b>	2006
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, FUC, UFDD, UFDD Fundamental, RFC, CNT, CAR y SCUD, milicias <i>janjaweed</i> , Sudán
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está liderada por la volátil coalición FUC, compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen entre los que destaca el SCUD. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que apoyan a sus respectivas insurgencias.

### Cuadro 1.1. ¿Amenazas sobre la misión mixta UE/ONU en el triángulo R. Centroafricana – Chad – Sudán?

La guerra que padece la región sudanesa de Darfur desde 2003, como ya es sabido, ha contribuido a exacerbar de forma desigual la situación interna que ya atravesaban los países vecinos, Chad y R. Centroafricana, durante el año 2006, a pesar de su nula presencia en los medios de comunicación (a excepción de los hechos relativos al secuestro de menores por parte de la ONG Arca de Zoé en Chad). En este sentido, a mediados de febrero del año 2007 ACNUR alertó de que la situación de violencia que atravesaba el este del Chad tenía numerosos paralelismos con el genocidio en Rwanda de 1994. La violencia de carácter multidimensional que tiene lugar en la actualidad en esta zona incluye los enfrentamientos entre el Gobierno chadiano y los grupos rebeldes con base en Sudán, los ataques transfronterizos a la población civil chadiana por parte de las milicias sudanesas, la presencia de grupos armados de oposición sudaneses en territorio chadiano, la violencia étnica, el desplazamiento interno, las tensiones intercomunales y la criminalidad. Ante esta situación, y tras meses de conversaciones y un pulso entre la comunidad internacional y el Presidente chadiano Idriss Déby (de menor calibre que la oposición a la presencia de la ONU en Darfur por parte del Presidente sudanés Omar el-Bashir), en septiembre se aprobó el establecimiento de una fuerza de mantenimiento de la paz en las fronteras entre Chad y R. Centroafricana y junto a la frontera sudanesa. Sin embargo, aunque el Consejo de Seguridad de la ONU se había mostrado favorable al establecimiento de una misión de la ONU formada por entre 6.000 y 11.000 soldados, las reticencias chadianas a una presencia militar de este tamaño y que estuviera encabezada por Naciones Unidas condujeron a la aprobación de un despliegue menor y de carácter mixto. Éste estará compuesto por la UE y la ONU, donde la UE dirigirá el componente militar, de unos 4.300 militares, y la ONU jugará un papel más testimonial, de carácter policial, con una aportación de entre 300 y 400 policías. Así, la resolución 1778 del 25 de septiembre dio luz verde a la creación de esta misión multidimensional, la EUFOR RCA/TCHAD, acompañada de una misión de carácter policial de la ONU, la MINURCAT. El mandato, bajo el capítulo VII, se circunscribe a contribuir a crear las condiciones de seguridad necesarias para el regreso voluntario, seguro y sostenible de la población refugiada y desplazada. Francia liderará la misión y aportará el principal contingente militar, ya que este país dispone de importantes intereses en ambos países, una base militar en Chad y presencia militar en R. Centroafricana. Sin embargo, las tropas francesas han sido percibidas como un instrumento favorable al Presidente chadiano, ya que en abril de 2006 contribuyeron a frenar el intento de un grupo armado de invadir N'Djamena, y en el caso de R. Centroafricana, el contingente francés presente en el país entró en combate de forma esporádica con los movimientos rebeldes, por lo que se teme que la nueva misión sea vista como parcial por parte de los movimientos rebeldes. En este sentido, a finales de noviembre el grupo armado chadiano UFDD emitió un comunicado en que declaraba la guerra al ejército francés y a cualquier otra fuerza extranjera en territorio nacional. Posteriormente, el Presidente francés declaró que, a pesar de las amenazas, la fuerza de mantenimiento de la paz dirigida por la UE se desplegaría en el Chad. Sin embargo, la UE pospuso su despliegue a principios de 2008 como consecuencia de la escasez de recursos materiales, humanos y logísticos para apoyar a la misión.

Durante el año 2007 se agravó la situación de violencia e inseguridad en el este del **Chad** con graves consecuencias humanitarias. En esta zona se concentran alrededor de 400.000 personas desplazadas, 150.000 de las cuales son chadianas y las restantes 240.000 refugiadas sudanesas huidas de Darfur. Aunque en los primeros trimestres del año se produjeron algunos avances positivos en la resolución de la crisis política y del conflicto armado, **el último trimestre vio fracasar los dos acuerdos de paz firmados durante el año 2007**. Cabe destacar la aprobación de una misión mixta de mantenimiento de la paz<sup>15</sup> y la firma de un acuerdo entre el Gobierno y la mayoría de la oposición política que contempla la creación de una comisión electoral independiente y el retraso hasta diciembre de 2009 de las elecciones previstas para diciembre de 2007 con el fin de facilitar su preparación. Sin embargo, el acuerdo alcanzado en enero entre el Gobierno y el FUC se vio frustrado por la negativa del grupo a desarmarse y por la expulsión en noviembre del seno del Gobierno de su líder, Mahamat Nour, que había sido ministro de Defensa. En paralelo, en noviembre se produjo la ruptura del acuerdo alcanzado en Libia el 25 de octubre entre el Gobierno chadiano y cuatro grupos armados, entre los cuales se encontraba el UFDD y el RFC, que dio paso a una grave escalada de los enfrentamientos que causaron centenares de víctimas mortales. La **UFDD declaró el estado de beligerancia a Francia y a las otras fuerzas extranjeras que formarán la EUFOR acusándolas de colaborar con las FFAA chadianas** durante los combates. Por su parte, Chad también reiteró las acusaciones a Sudán de haber proporcionado armas y suministros a los grupos rebeldes.

#### Uganda (norte)

<b>Inicio:</b>	1986
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, LRA
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto armado en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar el Gobierno de Yoweri Museveni e instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las FFAA (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades al sur de Sudán, país que le brindaba apoyo, hasta que en 2002 éste permitió a las FFAA ugandesas penetrar en su territorio en persecución del grupo. Desde 2006 se celebra un proceso de paz que ha conseguido establecer un cese de hostilidades.

El conflicto armado que sufre el norte de **Uganda** finalizó el año 2007 con expectativas positivas para la resolución del conflicto que afecta la zona desde 1986. El cese de hostilidades vigente desde el pasado 26 de agosto de 2006 fue respetado globalmente por ambas partes, y las fuerzas del LRA permanecieron acantonadas en Ri-Kwangba (frontera sur de Sudán). Las conversaciones de paz siguieron avanzando aunque sufrieron diversos altibajos durante el año. El LRA cometió diversos actos de violencia contra la población civil en el sur de Sudán. Sin embargo, la cuestión de la retirada de las órdenes de búsqueda y captura de la Corte Penal Internacional como requisito establecido por el LRA para alcanzar un acuerdo de paz definitivo siguió congelada. En el último periodo del año la desaparición del vicecomandante Vincent Otti generó un clima de inquietud respecto al proceso de paz.<sup>16</sup>

#### d) Magreb y Norte de África

##### Argelia

<b>Inicio:</b>	1992
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en OQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000.

En **Argelia**, persistió la escalada de los enfrentamientos y atentados con bomba iniciada en el último trimestre de 2006 por parte de la OQMI a la vez que las operaciones militares de contrainsurgencia por parte del Gobierno para intentar frenar al grupo armado. Durante el año se constató un recrudecimiento de los atentados contra las instalaciones energéticas y en los núcleos urbanos, principalmente en Argel, que podrían estar causados por el aumento de la presión sobre la OQMI en algunas zonas montañosas. Muestra de ello fueron los atentados cometidos el 11 de abril y el 11 de diciembre en

15. Véase el cuadro 1.1.

16. Véase el capítulo de procesos de paz.

Argel (contra la sede del Gobierno, y contra el Consejo Constitucional y la Oficina de la ONU, respectivamente), que causaron una treintena de muertos y 200 heridos en el primer caso, y alrededor de unas 60 víctimas mortales y otro centenar de heridos en el segundo caso. Esto supone un cambio en la tendencia a la baja que se había constatado en los últimos años, ya que en 2005 murieron 480 personas, en el 2006 alrededor de 400 y en el actual, la cifra ya supera las 500. Además, los atentados y el reclutamiento de jóvenes en las zonas urbanas suponen un duro revés para el Gobierno y ponen de manifiesto la incapacidad de los cuerpos de seguridad del Estado de controlar la situación, lo que reabre los llamados “años de plomo” vividos durante la década de los noventa. La ofensiva gubernamental había conseguido neutralizar a siete mandos en los últimos meses, destacando la muerte en la Cabilia en octubre de Hareg Housier, supuesto número dos de la OQMI. Finalmente, cabe destacar la progresiva regionalización de las acciones de la OQMI en el Magreb, sobre todo en Mauritania.

## América

### Colombia

<b>Inicio:</b>	1964
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares, AUC
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las FFAA, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.

En **Colombia**, el año 2007 se caracterizó por los escándalos relacionados con la **infiltración de las estructuras paramilitares en los partidos afines al Gobierno y en las instituciones del Estado**. Más de medio centenar de personas, entre ex ministros, congresistas y funcionarios de inteligencia ingresaron en prisión por esta causa. Estudios de la OEA y diversas ONG denunciaron el rearme de los paramilitares, a la par que continuaron los asesinatos de líderes sindicales y populares, y el incremento de la crisis humanitaria ocasionada por el desplazamiento de millares de campesinos. Las FARC

realizaron su IX Conferencia y el ELN una consulta interna, que ratificó la necesidad de una salida política y negociada al conflicto, aunque sólo el ELN mantuvo abierto un proceso de diálogo con el Gobierno, mientras que las FARC se negaron a abrir negociaciones políticas con el Gobierno actual, por lo que continuaron con la actividad insurgente. El **presupuesto militar alcanzó el 6% del PIB**<sup>17</sup> y para los próximos dos años los efectivos militares llegarán al medio millón de miembros. En los enfrentamientos entre ejército y guerrilla, las FARC perdieron algunos mandos importantes y las FFAA registraron en sus filas numerosas víctimas por efecto de las minas. Las conversaciones entre **el Gobierno y el ELN no avanzaron en la firma del cese al fuego**. Finalmente la muerte de 11 ex diputados rehenes de las FARC, además del deterioro físico y moral de más de medio centenar de políticos y militares en manos de esta organización, despertó un **interés mundial por alcanzar un acuerdo humanitario** que ponga fin a esta dramática situación. La cumbre del G-8, Gobiernos de Europa y América Latina y personalidades del mundo reclamaron por una solución negociada al largo conflicto colombiano.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Meridional

#### Afganistán

<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, iniciándose una guerra civil entre las FFAA (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn, se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.

En **Afganistán**, el nivel de violencia experimentó un **aumento con respecto a años anteriores**, según fuentes diversas, entre ellas el Secretario General de la OTAN y la UNAMA, que cifró en 6.000 las muertes a lo largo del año, de las que 210 fueron soldados extranjeros y 700 miembros de las fuerzas de seguridad afganas.

17. Isaza Delgado, José Fernando; Campos Romero, Diógenes, *Algunas consideraciones cuantitativas sobre la evolución reciente del conflicto en Colombia*, Bogotá, diciembre de 2007.



Además, **el índice de atentados suicidas fue el más alto registrado en el país desde el 2001**. El impacto del conflicto armado sobre la población civil se mantuvo en niveles muy elevados, representando el 80% de las víctimas de ataques suicidas. El papel de las fuerzas internacionales en las muertes de civiles fue objeto de denuncia durante todo el año y generó un serio descontento social. Según la ONG *Oxfam International*, **la mitad de las 1.200 muertes de civiles que tuvieron lugar a lo largo del año fueron responsabilidad de las FFAA afganas e internacionales**. En cuanto al desarrollo del conflicto, se intensificaron los enfrentamientos entre las milicias talibán y la OTAN en el sur del país, así como entre las milicias y las FFAA afganas desplegadas conjuntamente con EEUU y su coalición internacional en el este. Mientras, el Presidente, Hamid Karzai, afirmó que su Gobierno había iniciado contactos con las milicias talibán para establecer negociaciones. Entre los incidentes más relevantes, destacó la muerte en mayo en Kandahar de Mullah Dabullah, principal líder talibán desde 2001. A finales de año fue de especial gravedad un atentado suicida en la provincia de Baghlan (norte), que mató a unas 70 personas, entre ellas seis parlamentarios afganos y varios menores.

**En Afganistán, el índice de atentados suicidas fue el más alto registrado desde el 2001**

violencia atribuidos al ULFA provocaron más de 30 muertes de civiles, principalmente en el norte del estado y en torno a la capital, Guwahati. Esta escalada motivó la **organización de huelgas en mercados, tiendas y colegios** en señal de protesta. En septiembre, la policía detuvo a uno de los líderes más influyentes del grupo armado, Prabal Neog, mientras que el PCPIA (foro que agrupa a 30 organizaciones de la sociedad civil y que desarrolla iniciativas de paz en Assam) pidió al Gobierno y al ULFA la suspensión de las hostilidades y el reinicio el proceso de paz, interrumpido en 2006. A su vez, el diario *The Assam Tribune* se hizo eco del supuesto apoyo que el ULFA y el NSCN podrían estar prestando a numerosos grupos armados de menor tamaño surgidos en el estado como escisiones de otros grupos armados.

#### India (Assam)

<b>Inicio:</b>	1983
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, ULFA, DHD
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar al estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas sufridas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de la violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción en la violencia, proceso que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto.

El estado indio de **Assam** asistió a un incremento de la violencia en relación al conflicto armado, manifestada con más crudeza a comienzos y a mediados del año y acompañada durante todo 2007 de un goteo de ataques periódicos contra la población de habla hindi. En ese sentido, en enero varios **ataques perpetrados supuestamente por el grupo armado ULFA se saldaron con unas 70 víctimas mortales** en todo el estado, en su mayoría trabajadores inmigrantes del estado de Bihar y policía local, y fueron respondidos por el ejército con el despliegue de 13.000 soldados. La segunda oleada de violencia más grave del año se registró en agosto, coincidiendo con la celebración del 60º aniversario de la independencia de la India, cuando diversos actos de

#### India (Jammu y Cachemira)

<b>Inicio:</b>	1989
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.

En el estado de **Jammu y Cachemira**, las autoridades indias reconocieron que durante el año hubo una **disminución sustancial de la violencia, aunque siguieron registrándose algunos episodios esporádicos de violencia que provocaron la muerte de decenas de personas**. Entre éstos cabe destacar el atentado, a principios de año, contra un tren que une las ciudades de Lahore y Delhi y en el que murieron 68 personas. Igualmente, a mediados de año también se incrementaron las actividades de los grupos insurgentes, aunque ello probablemente es atribuible a que la época del deshielo permite una mejor movilidad a los grupos que supuestamente provienen de Pakistán. A pesar de que continuaron las conversaciones de paz entre los Gobiernos de India y Pakistán, las autoridades indias acusaron a sus contrapartes pakistaníes de seguir dando apoyo a las infiltraciones transfronterizas por parte de grupos armados. En este sentido, el Gobierno de Jammu y Cachemira alegó la actividad armada de dichos grupos para cancelar la reducción de tropas en la región que había sido



recomendada por un panel de expertos a tenor del descenso sostenido de los índices de violencia desde 2004. Aunque a principios de 2006 India ya había retirado algunos miles de efectivos de los más de 500.000 que tiene desplegados en Jammu y Cachemira, a finales de octubre centenares de estudiantes se manifestaron en Srinagar para protestar contra la presencia de FFAA indias en el estado.

#### India (Manipur)

<b>Inicio:</b>	1982
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

A lo largo del año se incrementó la violencia armada en el estado, tanto entre las fuerzas de seguridad indias y los diferentes grupos armados, como entre éstos. Algunas fuentes (South Asia Intelligence Review) cifraron el número total de muertes en 387, aunque otras se mostraron más conservadoras. De ser ciertas las cifras, Manipur sería el segundo estado de la región del nordeste de la India, después de Assam, con mayores niveles de violencia armada. Multitud de pequeños atentados y enfrentamientos caracterizaron la violencia que afectó al estado. Cabe destacar que en varios momentos del año se produjeron enfrentamientos entre grupos armados manipuris, especialmente de la etnia kuki, y los grupos armados nagas NSCN (I-M) y NSCN (K).

#### India (CPI-M)

<b>Inicio:</b>	1967
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=

#### Síntesis:

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a siete estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la

erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas, fundamentalmente rurales, bajo su control. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.

Durante el año se registraron significativos niveles de violencia en el conflicto que enfrentó al Gobierno indio con el grupo armado de oposición naxalita CPI-M, fundamentalmente en los estados de Andhra Pradesh, Bihar, Chhattisgarh y Jharkhand, en los que el CPI-M se mantuvo especialmente activo, como reconoció el propio Gobierno indio. Los enfrentamientos fueron constantes, y la cifra de personas muertas como resultado de esta violencia podría superar la de 400. En el mes de marzo, una estación de policía en el estado de Chhattisgarh fue atacada con el resultado de 50 policías muertos, hecho que puso en evidencia la capacidad de actuación del grupo armado. Por otra parte, cabe destacar el atentado contra el antiguo Primer Ministro de Andhra Pradesh, Janardhan Reddy, en el mes de septiembre, en el que resultó ileso. Además, en varias ocasiones instalaciones civiles, como estaciones de tren o carreteras, fueron objeto de atentados.

#### Pakistán (noroeste)

<b>Inicio:</b>	2001
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑

#### Síntesis:

El conflicto armado en la zona noroeste del país surge como consecuencia del conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales Federalmente Administradas (FATA) —que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002 en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona— y la provincia de la Frontera Noroccidental. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las FFAA pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.

En la zona noroeste de Pakistán el año resultó especialmente violento, fundamentalmente en la zona de Waziristán, debido a la escalada de enfrentamientos, primero entre milicias talibán rivales (unas de corte local y otras integradas por militantes uzbekos y próximas a las milicias talibán de Afganistán), saldadas con unos 180 muertos, y posteriormente entre las propias milicias y las fuerzas de seguridad pakistaníes, mantenidos a lo largo de todo el año. A partir de julio, la situación de seguridad en la región se agravó con el **anuncio de las**

**milicias armadas de suspender el acuerdo de paz firmado en septiembre de 2006 con el Gobierno.** Esta ruptura y la oleada de violencia que siguió estuvieron motivadas por la operación del ejército pakistaní en julio contra los militantes talibanes atrincherados en la Mezquita Roja de Islamabad. La segunda mitad del año estuvo marcada por continuos enfrentamientos entre las FFAA, que reforzaron su presencia en la zona, y las milicias. Además, desde octubre, los combates entre el ejército y la insurgencia protalibán se extendieron desde Waziristán a la vecina provincia de la Frontera Noroccidental, donde el Gobierno desplegó unos 2.000 soldados para combatir a militantes vinculados al clérigo pro-talibán Maulana Fazlullah y donde, según el Gobierno, podrían haberse registrado 200 muertes de militantes islamistas. Al finalizar el año las diferentes milicias talibanes que operan en las FATA anunciaron la creación de una única organización denominada Tehrik-i-Taliban Pakistan (TTP) liderada por el comandante de Waziristán Sur Baitullah Mehsud.

#### Sri Lanka (nordeste)

<b>Inicio:</b>	1983
<b>Tipología:</b>	Autogobierno Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, LTTE, LTTE (facción coronel Karuna)
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha aislado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las élites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006.

En **Sri Lanka**, persistió la violencia de alta intensidad que sufre el país desde que a principios de 2006 colapsara el proceso de paz y se reiniciaran las hostilidades entre las FFAA y el LTTE. Según algunas fuentes, desde entonces **habrían muerto más de 5.000 personas (una quinta parte de las cuales civiles) y otras 200.000 se habrían visto forzadas a desplazarse.** La ofensiva militar iniciada por las FFAA en 2006 erosionó notablemente la capacidad militar del LTTE y le permitió **tomar el control de buena parte de la región oriental del país, obligando al LTTE a replegarse a zonas selváticas y a abandonar feudos que había controlado en los últimos 15 años.** Además, el líder del ala política del LTTE y principal negociador del grupo en los últimos años, murió en un bombardeo de las FFAA. Ante esta situación, a finales de noviembre el líder del LTTE, Prabhakaran, amenazó tácitamente con extender la violencia a todo el país si el Gobierno trataba de ganar posiciones también en la zona septentrional del país. En este sentido, el LTTE demostró una gran capacidad bélica

cuando, por vez primera, llevó a cabo ataques aéreos, incluso en las intermediaciones de Colombo. A finales de año, el Gobierno amenazó con ilegalizar de nuevo al LTTE (lo que impediría el reinicio de las conversaciones de paz) y se retiró formalmente del acuerdo de alto el fuego de 2002 (de hecho interrumpido desde 2006) alegando miles de violaciones por parte del LTTE.

#### b) Sudeste asiático y Oceanía

##### Filipinas (NPA)

<b>Inicio:</b>	1969
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, NPA
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria M. Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, forma parte del National Democratic Front (NDF), referente político del NPA que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.

En **Filipinas**, los enfrentamientos en varias provincias del país entre las FFAA y el NPA provocaron la muerte de centenares de personas y el desplazamiento de otros miles de ellas. **El Gobierno prosiguió con su ofensiva de alta intensidad iniciada a mediados de 2006 y que tiene por objetivo derrotar militarmente al NPA para el año 2010.** A pesar de ello, a mediados de septiembre la Presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, ofreció al grupo una amnistía, así como el reinicio de las conversaciones de paz si ambas partes acordaban previamente un cese de hostilidades. Todos los ofrecimientos del Gobierno fueron rechazados de forma contundente por el NPA, que los considera un intento de desmovilizar políticamente a sus combatientes. A finales de año, la Presidenta declaró que durante el año 2007 había sido reducida en un 20% la capacidad militar del NPA, esto es, unos 1.400 combatientes, y que de cara a 2008 se habían contratado unos 3.000 nuevos soldados para labores de contrainsurgencia. Así, según el Gobierno, si en 2001 el NPA tenía unos 12.000 miembros, actualmente no alcanzaría los 5.800, la cifra más baja de las últimas dos décadas. Por su parte, el NPA desmintió buena parte de esta información y señaló que en las más de 200 ofensivas llevadas a cabo durante el año habría provocado unas 200 bajas en el Ejército. Como ya es habitual, en el mes de diciembre el Gobierno declaró una suspensión unilateral de las hostilidades durante las fechas navideñas, la más larga de los últimos años, que no fue correspondida por el NPA.

## Cuadro 1.2. Guerrillas disidentes: ¿quintacolumnistas del Estado?

En muchos escenarios en conflicto los principales grupos armados de oposición han sufrido escisiones importantes. Sean cuales sean las causas y circunstancias concretas de cada caso, en un buen número de ocasiones se observa que dichas facciones establecen relaciones de alianza tácita o sumisión respecto del Estado contra el que anteriormente luchaban, normalmente para combatir a las organizaciones armadas de las que se han escindido. Veamos algunos ejemplos en Asia.

En **Sri Lanka**, la facción del LTTE liderada por el coronel Karuna (Tamileela Makkal Viduthalao Pulikal) supuestamente colabora con las FFAA para erosionar las posiciones del LTTE en el este de Sri Lanka. Aunque tanto Karuna como el Gobierno niegan tal alianza, la capacidad militar de la mencionada facción y la facilidad con la que opera en determinadas regiones hace sospechar que cuando menos goza de la connivencia del Estado. En **Mindanao**, tanto el MILF como el MNLF han auxiliado al Gobierno filipino en tareas de lucha contra actividades criminales, entre las que se incluirían las de Abu Sayyaf. Aunque Abu Sayyaf no es una facción propiamente dicha de ninguno de los dos grupos, en su fundación a principios de los años noventa participaron miembros desafectos tanto del MNLF como del MILF. En más de una ocasión, Manila ha amenazado al MILF con interrumpir las conversaciones de paz si no demostraba públicamente su oposición a organizaciones consideradas terroristas. En el estado indio de **Assam**, el llamado Surrendered ULFA (SULFA) estaría colaborando con la policía en labores de contrainsurgencia contra el ULFA, con el que cruza acusaciones constantes y se enfrenta esporádicamente.

**Myanmar**, uno de los países con un mayor número de grupos armados en todo el mundo, es uno de los escenarios en los que mejor se evidencia el faccionalismo entre los grupos insurgentes y la utilización de este fenómeno por parte del Estado. Así, casi todos los principales grupos activos son combatidos actualmente por las FFAA y por facciones que se escindieron y posteriormente firmaron acuerdos de alto el fuego con la Junta militar. El mayor y más antiguo grupo armado del país, Karen National Union (KNU), sufrió una escisión en 1994 por parte de militantes budistas que acusaban a la cúpula del grupo de estar dominada casi exclusivamente por dirigentes cristianos. En los últimos años, el Democratic Karen Buddhist Army (DKBA) ha llevado a cabo varios ataques contra el brazo armado de KNU y ha colaborado con la Junta militar en varios aspectos. De igual modo, el Karenni National People's Liberation Front (KNPLF) y el Karenni National Defence Army (KNDA), escindidos respectivamente en 1978 y 1995 del principal grupo armado Karenni, el Karenni National Progressive Party (KNPP), han estado combatiendo al KNPP en regiones cercanas a la frontera con Tailandia. En el estado Shan, el Shan State Army-South (SSA-S) se ha fraccionado en varias facciones que combaten entre ellas. En el estado Kachin, el Kachin Independence Organisation (KIO) enfrenta la hostilidad armada de un grupo escindido, el New Democratic Army-Kachin (NDA-K).

Todos los casos mencionados parecen ilustrar dos fenómenos. En primer lugar, la **utilización por parte de los Estados de estrategias de “divide y vencerás”**, que suelen incluir la cooptación de determinados líderes, el ofrecimiento de incentivos de todo tipo a ciertos sectores del grupo armado en cuestión o la agudización de las líneas de división dentro de dichas organizaciones, sean éstas religiosas, geográficas, ideológicas o de liderazgo. En segundo lugar, **el oportunismo, las motivaciones económicas y los intereses personales que a menudo se esconden detrás de la lucha armada de determinados grupos**. Si bien es cierto que muchos grupos deciden abandonar la lucha armada y continuar la persecución de sus objetivos políticos por otros medios, también lo es que un buen número de insurgencias han firmado acuerdos de alto el fuego o de colaboración militar con el Gobierno y han renunciado a los objetivos que supuestamente motivaban su lucha armada a cambio de incentivos estrictamente económicos y a menudo restringidos a la cúpula del grupo. En algunas ocasiones, dichos incentivos son utilizados por el Estado para debilitar y disgregar al grupo y para garantizar su lealtad. Igualmente, la amenaza por parte del Estado de desarmar al grupo o de retirarle algunos de sus privilegios explica la facilidad con la que las facciones disidentes son enviadas a combatir a sus antiguos aliados.

### Filipinas (Mindanao-MILF)

**Inicio:** 1978

**Tipología:** Autogobierno, Identidad Interno

**Actores:** Gobierno, MILF

**Intensidad:** 1

**Evolución:** ↑

#### Síntesis:

El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo Moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y ha proseguido la lucha armada hasta nuestros días, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán).

Actualmente se estima que el MILF cuenta con unos 12.000 efectivos, a pesar de que desde el año 2003 firmó un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo Moro.

En relación al MILF, durante el año se registraron los **brotes de violencia más intensos desde que ambas partes firmaran el acuerdo de cese de hostilidades a mediados de 2003, lo que estuvo a punto de provocar la ruptura de las negociaciones de paz** a principios y mediados de año. Durante el primer trimestre las hostilidades fueron incrementándose hasta culminar en unos enfrentamientos en el mes de marzo que provocaron el desplazamiento de unas 18.000 personas y la muerte de una veintena de personas, especialmente en la provincia de Cotobato Norte. Aunque la tensión se redujo notablemente en los meses siguientes, a finales

de julio las FFAA desplegaron miles de tropas adicionales en la isla de Basilan dispuestas a emprender una ofensiva de alta intensidad contra el MILF si éste no entregaba de inmediato a los supuestos responsables de una emboscada que finalizó con la muerte de 14 soldados y la posterior decapitación de varios de ellos. Tras unas semanas de mucha incertidumbre y acusaciones cruzadas en las que miles de personas se desplazaron por temor al reinicio de las hostilidades, una comisión de investigación independiente determinó que los responsables de las decapitaciones no eran miembros del MILF y que probablemente lo eran de Abu Sayyaf. Posteriormente, el MILF accedió a relocalizar a parte de sus tropas en Basilan para permitir a las FFAA detener a los presuntos responsables. A finales de año se incrementó la tensión de nuevo después de que fracasara una ronda de negociación en Malasia acerca de los dominios ancestrales del pueblo Moro.

**En Filipinas se registraron los brotes de violencia más intensos desde que el Gobierno y el MILF firmaron el acuerdo de cese de hostilidades en 2003**

incurriendo en la práctica del secuestro y controlando algunas áreas del archipiélago de Sulu, donde la presencia de otros grupos como el MILF o el MNLF, además de organizaciones paracriminales, generó tensiones y choques esporádicos entre los mencionados grupos. Por otra parte, un informe de Human Rights Watch señaló que 1.700 personas civiles habrían muerto o resultado heridas en el sur de Filipinas desde el año 2000 por la acción de grupos armados islamistas, entre los que destaca a Abu Sayyaf y

al Movimiento Rajah Solaiman.

**Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)**

<b>Inicio:</b>	1991
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Abu Sayyaf
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑

**Síntesis:**

El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno filipino también le acusa de mantener vínculos con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah. Según el Gobierno, su estrategia contrainsurgente, que goza del apoyo militar de EEUU, habría provocado la muerte, en 1998 y 2006, de los líderes de Abu Sayyaf (los hermanos Janjalani), así como una notable disminución de su capacidad militar.

Si bien el Gobierno realizó algunos gestos de distensión hacia los principales grupos que operan en el país, como el MILF, MNLF o NPA, su política respecto del grupo armado de oposición **Abu Sayyaf** fue la de intensificar su estrategia contrainsurgente en el archipiélago de Sulu, lo que habría provocado una **disminución notable de la capacidad militar de Abu Sayyaf, su fragmentación en pequeñas unidades y la muerte de algunos de sus principales líderes**, como Kadaffi Janjalani, confirmada en enero, o la de Mobin Abdujarak, confirmada a mediados de diciembre. En este sentido, los enfrentamientos a mediados de año entre Abu Sayyaf y las FFAA, auxiliadas por EEUU en materia antiterrorista, provocaron la muerte de más de un centenar de personas, especialmente de Abu Sayyaf. A pesar de ello, el grupo siguió perpetrando numerosas acciones armadas,

<b>Myanmar</b>	
<b>Inicio:</b>	1948
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados étnicos (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNLA, KNU/KNPLAC, SSNPLO)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑

**Síntesis:**

Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las FFAA han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.

En **Myanmar**, especialmente en los estados karen y shan, siguieron registrándose enfrentamientos entre las FFAA y varios grupos armados de oposición, así como frecuentes ataques contra la población civil, lo que provocó la muerte de centenares de personas y el desplazamiento forzoso o la huida a Tailandia de decenas de miles de personas. Además, también se produjeron enfrentamientos entre grupos armados activos y otros que firmaron acuerdos de alto el fuego con el Gobierno, como los protagonizados en el estado de karen por el KNLA y una antigua escisión suya, el DKBA. A principios de año, el principal grupo armado del país, el **KNLA, sufrió otra escisión por parte del ahora denominado KNU/KNPLAC**. Por otra parte, también se registraron varias tensiones entre el Gobierno y algunos de los grupos que habían firmado acuerdos de cese de hostilidades durante los años noventa, que denunciaron presiones por parte de la Junta militar para que entreguen las armas y participen en la Convención Nacional. En este sentido, cabe destacar que **una escisión del grupo armado SSNPLO dio por finalizado el acuerdo de alto el fuego firmado en 1994 y que podría**



estar manteniendo conversaciones con el SSA-S para operar en el sur del estado Shan. Por otra parte, el grupo UWSA desafió abiertamente a la Junta militar, con quien firmó un acuerdo de alto el fuego hace algunos años, al reforzar sus posiciones militares en la frontera con Tailandia. La tensión entre ambas partes se incrementó después de que el UWSA desoyera las órdenes del Gobierno de combatir más activamente al SSA-S, por lo que la Junta ordenó la entrega de sus armas y amenazó al grupo con retirarle el control de las actividades económicas en la frontera con China.

#### Tailandia (sur)

<b>Inicio:</b>	2004
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para

exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas merced a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido de la violencia que vive la región desde 2004.

En **Tailandia**, en las provincias sureñas de mayoría musulmana, se mantuvo una violencia cotidiana de baja intensidad que provocó la **muerte de centenares de personas, el 85% de las cuales civiles**. La violencia, que afectó en proporciones parecidas a la población budista y musulmana, impactó de forma especialmente significativa al sector educativo, lo que provocó la destrucción y el cierre de centenares de escuelas. El Gobierno, tras plantear infructuosamente contactos exploratorios e incluso una amnistía a los grupos armados secesionistas, desplegó miles de efectivos adicionales en el sur de país y mantuvo el decreto de emergencia que otorga poderes excepcionales a las FFAA, legislación que amparó la detención sin cargos de más de 2.000 personas sospechosas de colaborar con los grupos insurgentes y que provocó las críticas de organizaciones de derechos humanos y la desafección de buena parte de la población. En este sentido, algunas voces alertaron sobre el **creciente deterioro durante el año de las relaciones en el ámbito comunitario entre personas de confesión budista y musulmana**, alentado por la supuesta presencia de organizaciones armadas foráneas, el uso cada vez mayor de fuerzas paramilitares por parte del Estado o el *modus operandi* de los gru-

### Cuadro 1.3. La atomización de la violencia en el Sudeste Asiático

Una de las características que comparten los tres principales conflictos activos en el Sudeste Asiático (Filipinas, Tailandia y Myanmar) es la enorme fragmentación y complejidad del mapa de actores.

En **Mindanao**, el Gobierno filipino utilizó la supuesta connivencia del MILF con la organización regional Jemaah Islamiyah para desacreditarlo y administrar el tempo y contenido político de la mesa de negociación. Igualmente, Manila siempre ha sostenido que Abu Sayyaf mantiene vínculos con al-Qaeda y que combate y entrena conjuntamente con organizaciones como Darul Islam y Jemaah Islamiyah. Recientemente, el Ejecutivo de Gloria Macapagal Arroyo denunció abiertamente que algunas facciones del MNLF, como la liderada por Halik Malik, han establecido contactos y puntos de colaboración con Abu Sayyaf y Jemaah Islamiyah en el archipiélago de Sulu. A toda esta constelación de organizaciones hay que añadir las milicias al servicio de grupos y representantes políticos (como el caso de las Civil Volunteer Organisations, vinculadas al gobernador de Maguindanao) y un fenómeno esencialmente local conocido como “*rido*”, que alude a los históricos enfrentamientos entre distintos clanes familiares o étnicos y que ha provocado la muerte de centenares de personas en las últimas décadas.

En el **sur de Tailandia**, el movimiento insurgente secesionista históricamente había estado muy fragmentado en distintos grupos (BNPP, BRN, PULO, New PULO, GMIP), y solamente a finales de los años noventa trató de coordinar sus actividades a través de la organización Bersatu, que obtuvo magros resultados y que hoy está prácticamente desarticulada. A pesar de que la información escasa y confusa dificulta enormemente el análisis, la mayor parte de expertos coinciden en señalar que la actual fisonomía de la insurgencia es muy distinta a la de las décadas pasadas, muy atomizada en células poco numerosas e independientes, con estructuras muy flexibles, sin liderazgos identificables y sin objetivos políticos explícitos. Además, la emergencia de grupos de autodefensa civil supuestamente apoyados por el Estado y la reciente declaración por parte del Gobierno de que los grupos armados del sur del país gozan del apoyo y entrenamiento de organizaciones radicales musulmanas de Camboya e Indonesia añade incertidumbre sobre la naturaleza, el *modus operandi* y el grado de transnacionalización de los grupos insurgentes independentistas.

**Myanmar** sigue siendo uno de los países con mayor número de actores armados en todo el mundo a pesar de que durante la década de los noventa la dictadura militar consiguió firmar acuerdos de alto el fuego con más de una quincena de organizaciones insurgentes. Actualmente, más de una decena de grupos armados (como KNU, KNPP, SSA-S o ANP) siguen activos en los siete llamados “estados étnicos” de Myanmar reivindicando la democratización y federalización del país. Aún si estos grupos combaten principalmente a las FFAA de Myanmar, también es cierto que esporádicamente se enfrentan entre ellos y que a menudo deben hacer frente a grupos paramilitares financiados por el Gobierno y a los antiguos grupos armados de ope-



sición a Rangún (denominados “*ceasefire groups*”), inducidos por la amenaza de la dictadura militar de desarmarles de manera forzosa, erradicarles militarmente y suprimirles el acceso a los recursos y a los privilegios políticos y económicos si no cooperan con su estrategia contrainsurgente.

Estos tres casos ilustran cómo **el impacto prolongado de la violencia crea las condiciones para que emerjan actores no directamente vinculados a la naturaleza del conflicto y para que eventualmente se alíen organizaciones con objetivos y estrategias no necesariamente coincidentes**. Además, en los tres contextos anteriores probablemente existen factores comunes que explican la atomización de los actores armados, como la larga duración de los conflictos (todos ellos iniciados hace más de cuatro décadas), el aislamiento político, geográfico, mediático y humanitario de las regiones en las que acontecen los conflictos, la movilidad y transnacionalización de determinadas redes armadas regionales, la preeminencia de organizaciones consideradas terroristas en el Sudeste Asiático, el faccionalismo y las constantes escisiones de los grupos armados de oposición o la voluntad de los Gobiernos en cuestión de utilizar estrategias de contrainsurgencia basadas en el “divide y vencerás” y en la militarización de la sociedad civil a través de la creación de grupos paramilitares.

Sea como sea, **la atomización de la violencia no sólo dificulta el análisis de los conflictos armados de la región, sino que sobre todo obstaculiza su resolución**. En efecto, los liderazgos y objetivos difusos dificultan la interlocución política; el paso del tiempo petrifica las posiciones, explica la mutación de las metas originales de la lucha armada y justifica la utilización de determinadas estrategias para perpetuar la capacidad militar; la red compleja de interacciones de alianza, cooperación o coexistencia entre viejos y nuevos actores, construida en la mayoría de ocasiones a partir del oportunismo táctico y no de la afinidad ideológica, atenta contra la lógica simplista, excluyente y casi dual con la que los Gobiernos en cuestión tradicionalmente han tratado de resolver sus conflictos armados.

pos armados, consistente en reducir el número de ataques pero hacerlos más violentos. A finales de año el Gobierno declaró que la situación de seguridad había mejorado notablemente, a pesar de que casi una treintena de personas resultaron heridas en la ciudad sureña de Sungai Kolok tras el estallido simultáneo de varios artefactos explosivos la noche de fin de año.

## Europa

### Rusia (Chechenia)

<b>Inicio:</b>	1999
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno federal ruso, gobierno regional pro-ruso, grupos armados de oposición chechenos
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Síntesis:</b>	

Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación Rusa con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la 1ª guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

En **Chechenia**, la situación se caracterizó a lo largo del año por el **goteo periódico de enfrentamientos y vícti-**

**mas mortales** entre las fuerzas de seguridad chechenas y rusas y los grupos armados independentistas, especialmente a partir de la primavera y el verano. La población civil volvió a ser víctima de las violaciones de los derechos humanos ejercidas por ambas partes. En el plano político, en enero finalizó la amnistía dictada por el régimen checheno, a la que se acogieron entre 400 y 500 personas, considerada un éxito por las autoridades y tildada de fracaso y de acción propagandística por los rebeldes. También en lo político destacó el nombramiento de Ramzan Kadyrov como nuevo Presidente de Chechenia, figura respaldada por el Presidente ruso y criticada desde el sector de los defensores de derechos humanos. En las filas rebeldes se ahondó la división entre las corrientes moderada y radical con el **anuncio del líder rebelde Dokka Umarov de extender la lucha armada a la guerra santa** contra todos los que se enfrenten al islam, incluidos EEUU, Israel y Reino Unido y en defensa de la imposición de la *sharia*. Su anuncio de creación de un emirato del Cáucaso Norte y su autoproclamación como emir generó críticas entre el sector político más moderado de la resistencia armada, que le desposeyó formalmente de su cargo. Además, a lo largo del año se registró un incremento grave de la violencia en las repúblicas vecinas, especialmente Ingushetia y Daguestán, apuntando a una regionalización de la violencia norcaucásica de corte islamista así como a la fragilidad democrática de la zona, con grave repercusión en la población civil.

### Turquía (sudeste)

<b>Inicio:</b>	1984
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, PKK
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Síntesis:</b>	

El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose

en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.

En el **sudeste de Turquía**, los **enfrentamientos entre el ejército turco y el PKK aumentaron en frecuencia y letalidad**, superando ampliamente el centenar de muertes. Este incremento de la violencia dejó en la práctica en papel mojado el alto el fuego unilateral del PKK de octubre de 2006, renovado formalmente en junio. Las FFAA turcas mantuvieron durante todo el año su ofensiva militar intensificada desde septiembre en el sudeste turco y ampliada en diciembre al norte de Iraq mediante ataques terrestres y aéreos contra posiciones del grupo armado, que generaron el desplazamiento forzado de miles de civiles, según el Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí. Las incursiones se apoyaban en la autorización del Parlamento turco a realizar operacio-

nes transfronterizas contra el PKK, defendidas por las FFAA desde los primeros meses del año. Además, el ejército turco mantuvo desplegados unos 100.000 soldados a lo largo de la frontera con Iraq y estableció zonas de seguridad temporal en varias provincias fronterizas, con restricciones de movimiento para la población civil. A su vez, las acciones militares del PKK, presentadas por el grupo como defensivas, fueron descritas en la prensa turca como las más mortíferas de los últimos años. El PKK, que durante el año apeló a una resolución pacífica y negociada del conflicto, anunció en diciembre que tomaría represalias por la ofensiva turca. Por su parte, el Primer Ministro anunció a finales de año la preparación conjunta con el ejército de un plan de amnistía con el que propiciar deserciones en el PKK.

**Las FFAA turcas mantuvieron todo el año su ofensiva militar contra el PKK, ampliada en diciembre al norte de Iraq mediante ataques terrestres y aéreos contra posiciones del grupo armado**

## Oriente Medio

Iraq	
<b>Inicio:</b>	2003
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Recursos Interno internacionalizado

### Cuadro 1.4. Periodistas en los conflictos actuales: carne(t) de cañón

Al acabar 2007, Iraq encabezaba por quinto año consecutivo la lista de países más mortíferos para los periodistas. Aunque las cifras varían según las fuentes, el *ranking* es similar. Tras Iraq, y a mucha distancia, le siguen Somalia, Pakistán, Sri Lanka, Filipinas y Afganistán.<sup>18</sup> Una perspectiva temporal de la última década y media, muestra cómo las guerras agravan la curva de mortalidad de los profesionales de la información como resultado del ejercicio de su profesión. Desde mediados de los años noventa, la curva ha ido creciendo de forma progresiva, con niveles significativamente graves ligados al conflicto iraquí. El periodismo de guerra, siempre una profesión de riesgo, se ha convertido en un ámbito de especial peligro en el contexto de la actual conflictividad armada, reflejando la evolución de las características de los conflictos armados, y asistiendo a su vez a cierta redefinición del ejercicio de la profesión en contextos bélicos.

Esta evolución en el impacto de las guerras en los periodistas y su ejercicio de la profesión queda reflejada en el seguimiento de los casos concretos. El año 2007 ha sido un año repleto de ejemplos significativos. Zakia Kaki, de 35 años y directora de la emisora de radio privada Radio Paz, establecida en la provincia afgana de Parwan, fue asesinada a tiros en su casa en junio de 2007 por hombres no identificados. Al frente de esa emisora desde la caída de los talibanes en 2001, Kaki había sido crítica con los señores de la guerra y había recibido amenazas y presiones para que cerrara su radio. Mohammed Hilal Karji, periodista de Bagdad TV, fue secuestrado en la entrada de su casa en Bagdad en junio de 2007. Su cuerpo fue encontrado al día siguiente en una fosa de cadáveres. La televisión en la que trabajaba, propiedad del Partido Islámico de Iraq, había sido bombardeada de forma repetida por grupos insurgentes en los últimos meses y varios de sus empleados ya habían sido asesinados o atacados. Bashir Nor Gedi, responsable de Shabelle Media Network (Somalia) fue asesinado por hombres armados no identificados en la entrada de su casa en un barrio de la capital, Mogadiscio, en octubre. Ya en septiembre, el Gobierno Federal de Transición (GFT) había intentado por la fuerza cerrar este medio, que se había mostrado crítico tanto con el GFT como con la insurgencia islamista.<sup>19</sup>

Ejemplos como éstos ilustran un perfil del periodista como creciente objetivo de guerra en el marco de la conflictividad armada contemporánea, caracterizada entre otros elementos por: a) el fuerte impacto de la violencia en la población, en un contexto en que los civiles se convierten en objetivo específico por parte de grupos armados y en el que los periodistas se convierten en objetivo específico dentro de la población civil, con un 72% de las muertes de periodistas por asesinato, superando con creces a las muertes directamente relacionadas con el cruce de fuego o situaciones de combate (17,6%), sufriendo además prácticas de amenazas y secuestros previos a su asesinato; b) la proliferación de armas ligeras y el fuerte impacto que

18. International Press Institute, *IPI Death Watch 2007*, en <<http://www.freemedia.at/cms/ipi/deathwatch.html>>; Reporteros Sin Fronteras, *Press Freedom Barometer*, en <[www.rsf.org](http://www.rsf.org)>; Committee to Protect Journalists, *Deaths Worldwide*, en <[www.cpj.org](http://www.cpj.org)>.

19. International Press Institute, *IPI Death Watch 2007*, en <<http://www.freemedia.at/cms/ipi/deathwatch.html?year=2007>>.

éstas tienen en contextos de conflictividad, con un 51% de muertes de periodistas debidas a armas ligeras, frente a porcentajes significativamente menores de muertes por armas pesadas (15,6%) o explosivos (9,4%); c) la desprotección a que los civiles se enfrentan en contextos de conflicto en los que no sólo los grupos de oposición sino también el Estado, supuestamente protector de los derechos de su ciudadanía, son responsables de los ataques contra civiles, incluyendo periodistas, y en los que se asiste además a una creciente criminalización, tendencia ilustrada en un 29% de las muertes de periodistas a manos de grupos políticos opositores, un 19,3% a manos de actores gubernamentales, un 11,5% por parte de grupos criminales, un 8% a manos de paramilitares y un 6,5% a manos del ejército; d) la impunidad de la vulneración del derecho internacional humanitario, con una gran mayoría de los casos de asesinato de periodistas quedando impunes.<sup>20</sup>

Junto al impacto de los conflictos armados actuales en el ámbito de la seguridad física de los periodistas, su efecto se extiende también a la propia práctica del periodismo en contextos bélicos. Éste, sometido ya de por sí a presiones vinculadas a las tendencias comunicativas contemporáneas (inmediatez, impacto visual, personalización y descontextualización, oficialismo, precariedad laboral, etc.) afronta también las presiones y consecuencias asociadas a la pérdida *de facto* del estatus de no combatientes de sus profesionales: restricción de movimientos, creciente dependencia de segundas y terceras fuentes en detrimento de fuentes primarias, creciente uso del 'periodismo empotrado'<sup>21</sup> a las partes contendientes y las limitaciones para una cobertura independiente de la información que ello conlleva, peligro para las fuentes y para trabajadores vinculados a los periodistas (ej. traductores, conductores), etc. Todo ello sin olvidar el papel de incitación a la violencia y el odio que determinados medios de comunicación han desempeñado en contextos pre-bélicos y bélicos o de genocidio (ej. Balcanes, Rwanda).

Si bien existen mecanismos formales de protección específica para los periodistas, como la reciente Resolución del Consejo de Seguridad 1738 (2006),<sup>22</sup> que afirma el estatus de civiles para los periodistas en conflictos armados e insta a las partes contendientes en las guerras a adoptar medidas en consecuencia, la conflictividad armada actual mantiene en jaque a muchos periodistas y, con ellos, a la libertad de expresión y de prensa en tiempos de guerra y a la propia cobertura del desarrollo de estos conflictos. Por todo ello, el índice de mortalidad y de ataques a los periodistas se ha convertido de forma trágica en un indicador más de la evolución de los conflictos armados.

**Actores:** Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos

**Intensidad:** 3

**Evolución:** ↓

**Síntesis:**

La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su supuesta vinculación con los ataques del 11 de Septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las FFAA iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. La nueva repartición del poder entre grupos sunníes, shíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país, a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíes y sunníes.

El conflicto en **Iraq** alcanzó niveles de violencia altísimos en la primera mitad del año, culminando con un atentado múltiple en agosto contra dos localidades yazidíes en la región de Sinjar, en el noroeste del país, que provocó 400 víctimas mortales y otros tantos heridos. Atribuido a al-Qaeda por fuentes militares estadounidenses, supuso el ataque más mortífero desde el inicio de la invasión liderada por EEUU en 2003. A

partir de septiembre, la violencia experimentó un cierto descenso, atribuible según varios analistas a los efectos de la operación militar lanzada en febrero en Bagdad por las fuerzas estadounidenses e iraquíes, la cooperación de EEUU con facciones sunníes, la suspensión temporal de las operaciones de la milicia de el-Mahdi en agosto y el rechazo a al-Qaeda por parte de algunas tribus árabes. El año registró el mayor número de refugiados y de desplazados en todo el conflicto, contabilizando ACNUR un total de cuatro millones de iraquíes.<sup>23</sup> Por otra parte, el Primer Ministro, Nouri al-Maliki, abogó por la renovación del mandato de las fuerzas lideradas por EEUU, aunque instó al Presidente estadounidense, George W. Bush, a negociar sobre el futuro de las tropas en el país (cuya reducción en 25.000 efectivos para finales de 2008 fue anunciada en septiembre por Bush). A nivel político, los desacuerdos entre las diferentes facciones se mantuvieron, tras haber dimitido los ministros shíes del grupo de Moqtada al-Sadr en abril y haber abandonado el Gobierno la principal coalición sunní en agosto. Los bombardeos e incursiones del ejército turco en el territorio de la Región Autónoma del Kurdistan en su lucha contra el PKK añadieron tensión a la zona, en paralelo a la celebración prevista de un referéndum para decidir el estatus de la ciudad de Kirkuk, finalmente pospuesto hasta mediados de 2008.

**En Iraq un atentado en agosto contra dos localidades yazidíes provocó 400 muertos y supuso el ataque más mortífero desde 2003**

20. Committee to Protect Journalists, *Journalists Killed 1992-2007*, en <<http://www.cpj.org/deadly/index.html>>.

21. El término 'periodismo empotrado' hace referencia en lenguaje periodístico al ejercicio de la profesión en contextos de guerra cubriendo la información desde los espacios controlados por una de las partes, ej. acompañando a un ejército determinado.

22. S/RES/1738(2006) de 23 de diciembre de 2006 en <[http://www.un.org/Docs/sc/unsc\\_resolutions06.htm](http://www.un.org/Docs/sc/unsc_resolutions06.htm)>.

23. Véase el cuadro 5.3 del capítulo de crisis humanitarias.

## Cuadro 1.5. El petróleo: la manzana de la discordia en Iraq

La ley sobre el petróleo en Iraq tenía que ser votada por el Parlamento iraquí en mayo de 2007, pero a finales de año no se había logrado ningún avance en la aprobación del borrador preparado en febrero por el Gobierno. La estratégica cuestión del crudo y la enorme controversia de esta ley han propiciado el retraso de un asunto que se ha convertido en la manzana de la discordia para el futuro de Iraq, añadido a la extrema violencia en la que el país se ha sumido.

Iraq dispone de unas reservas probadas de petróleo de 115.000 millones de barriles, lo que le convierte en el tercer país del mundo con mayores reservas después de Arabia Saudí e Irán. Sin embargo, a pesar de esta enorme riqueza, décadas de guerra, sanciones, falta de inversión, y ahora violencia y saqueos, dejaron unas instalaciones obsoletas y provocaron que el país se encontrara incluso falto de combustible. De hecho, la invasión de EEUU en 2003 significó un descenso en picado de la producción de crudo, que fue recuperándose poco a poco hasta alcanzar en diciembre de 2007 los 2,5 millones de barriles diarios, igualando el promedio de antes del estallido del conflicto.

La administración estadounidense ha presionado para la aprobación inmediata de la ley del petróleo para poder iniciar lo antes posible las inversiones, a la espera de que resulte en un marco beneficioso para las compañías extranjeras. A la vez, en el plano político, EEUU argumenta que la ley ayudará a dirimir las diferencias entre las diferentes confesiones, contribuyendo así a disminuir el conflicto sectario que aflige todo el país. Sin embargo, es precisamente el profundo desacuerdo entre los diferentes grupos el que ha impedido, hasta el momento, su aprobación y se ha perfilado como factor de tensión.

En primer lugar, los sunnitas, que habían presionado para la elaboración de una ley del petróleo, desean una autoridad estatal fuerte que evite una fragmentación del país y su desconexión con las áreas ricas en petróleo (zonas mayoritariamente kurdas y shiíes). Los sunnitas aceptaron la Constitución de 2005, intencionadamente vaga en lo que respecta a la propiedad y el control del crudo para poder contar con la aprobación de los kurdos y los shiíes, a cambio de tener garantizada su revisión posterior. De hecho, el borrador de la ley prevé una autoridad central que controle la mayoría del petróleo, a lo que se oponen los kurdos. De ello que el Gobierno Autónomo del Kurdistan aprobara en agosto de 2007 una ley propia, calificada de ilegal por el Ejecutivo de Bagdad, y que ya ha permitido al Gobierno kurdo conceder varias licencias de explotación de crudo a empresas extranjeras, a pesar de las amenazas del poder central de impedir su exportación. El Gobierno kurdo insiste en que no contraviene la legislación nacional y que los beneficios se repartirán en todo el país. Al mismo tiempo, los sunnitas desean que la redistribución de los beneficios se haga según criterios poblacionales, aunque no existe un censo reciente que permita calibrar las cifras (se estima que los sunnitas suponen un 20% de la población, aproximadamente). Si bien el borrador concedía parte de las peticiones sunnitas, sus líderes manifiestan estar dispuestos a un bloqueo si no se atienden otros de sus intereses.

La tensión en torno a la ley del petróleo tiene otro protagonista: la ciudad de Kirkuk, territorio que posee las segundas reservas de petróleo y gas de Iraq. Actualmente fuera de las tres provincias que integran la Región Autónoma del Kurdistan, ésta reivindica la celebración de un referéndum para determinar su estatus y su futura incorporación a la región, en virtud del artículo 140 de la Constitución. Precisamente por tratarse de una cuestión extremadamente controvertida, el referéndum que debía celebrarse antes del 31 de diciembre de 2007 ha sido pospuesto hasta mediados del siguiente año.

El petróleo es y ha sido motivo de codicia en Iraq, externa e internamente. La ley del petróleo, pendiente de aprobación y de acuerdo, se erige en el centro de la discordia, dado que las diferentes sensibilidades políticas la utilizan como moneda de cambio en favor de sus intereses. La evolución de los acontecimientos en 2008 girará alrededor de la capacidad de los diferentes actores políticos y regionales de llegar a acuerdos en éste y otros temas pendientes.

### Israel – Palestina

**Inicio:** 2000

**Tipología:** Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional<sup>24</sup>

**Actores:** Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular

**Intensidad:** 2

**Evolución:** =

#### Síntesis:

El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se inicia en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el terri-

torio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. En 1948 Israel anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania ocupan Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel invade Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.

A pesar de los avances formales conseguidos en la conferencia internacional de paz para el **conflicto israelo-palestino**, celebrada en Annapolis (EEUU) a finales de noviembre, varios elementos mostraron las dificultades para un avance real: se excluyó de la conferencia y de la futura negociación a una parte de la población palestina y a sus representantes, Hamas; se avanzó en la

24. A pesar de que "Palestina" no es un Estado reconocido internacionalmente (aunque la Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio), se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.



construcción de asentamientos en Cisjordania; y, sobre todo, continuó la violencia entre las partes, esencialmente con un incremento de los ataques del ejército israelí en Gaza en respuesta al aumento del número de lanzamientos de cohetes hacia territorio israelí, después de que Hamas finalizara el alto el fuego contemplado desde noviembre de 2006. En concreto, el ataque con cohetes que causó heridas a más de 60 soldados israelíes a mediados de septiembre, reivindicado por los Comités de Resistencia Popular y Yihad Islámica, fue seguido con la declaración de la Franja como territorio hostil por parte de Israel, hecho que supuso el cierre casi completo de la zona y la interrupción del suministro de combustible. El conflicto intrapalestino entre partidarios de Hamas y de Fatah fue aprovechado por Israel (secundada por una parte de la comunidad internacional) para intensificar el aislamiento de Gaza, a la vez que apoyaba política, diplomática, económica y militarmente al Presidente de la ANP, Mahmoud Abbas.

#### Palestina

<b>Inicio:</b>	2006
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interno
<b>Actores:</b>	ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de al-Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al-Qassam)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha sido protagonizado principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado —las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa—, FPLP, FDLF) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado —Brigadas Ezzedine-al-Qassam—, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones hacia las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.

El año estuvo marcado por un **conflicto intra-palestino** de grandes proporciones con enfrentamientos desde el mes de enero entre seguidores del partido Fatah y del movimiento islamista Hamas que provocó centenares de víctimas mortales. El Acuerdo de la Meca del 8 de febrero y la formación de un Gobierno de Unidad Nacional a mediados de marzo no consiguieron detenerlo, hasta culminar tres meses después con el desmantelamiento por parte de Hamas de los cuerpos de seguridad leales al Presidente Mahmoud Abbas en la Franja de Gaza y la sucesiva toma del poder en la zona. La inmediata proclamación de un gobierno de emergencia paralelo en Ramallah, controlado por Fatah, supuso la división *de facto* entre Gaza y Cisjordania y

propició la represión mutua en ambos territorios. La muerte de ocho partidarios de Fatah el 12 de noviembre a manos de las fuerzas de Hamas con motivo de la conmemoración de la muerte de Yasser Arafat mantuvo la tensión alta, aunque Hamas hizo gestos para invitar al diálogo al Presidente Mahmoud Abbas. Por otra parte, el bloqueo de Israel sobre Gaza se intensificó a lo largo del año y Naciones Unidas alertó del deterioro alarmante de la situación y de las graves consecuencias humanitarias que estaba ocasionando.

#### Líbano (Naher al-Bared)

<b>Inicio:</b>	2007
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, Fatah al-Islam
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	FIN
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto se inició en mayo de 2007 cuando el Ejército libanés se enfrentó en un campo de refugiados palestino en el norte del país a la milicia Fatah al-Islam, surgida en 2006. El Gobierno libanés había acusado al grupo armado de perpetrar un atentado en una zona cristiana de Beirut en los meses previos y consideró a Fatah al-Islam como emisario de los servicios de inteligencia sirios en el Líbano (hecho negado tanto por la milicia como por Siria) y de pertenecer a al-Qaeda. El conflicto surgió en un contexto de extrema fragilidad política y social (con la definición de la implicación de Siria en el panorama libanés como telón de fondo), en el que se registró la penetración de células yihadistas en varios puntos del país.

El 20 de mayo se iniciaron en el campo de refugiados palestinos de **Naher al-Bared**, cerca de la ciudad septentrional de Trípoli en el **Líbano**, enfrentamientos entre el ejército y la milicia Fatah al-Islam. El 2 de septiembre, cuando el ejército dio por finalizado el conflicto, el balance era de más de 300 muertos, incluidos 164 soldados y 42 civiles. El origen del grupo armado y las razones del estallido fueron motivo de debate, no pudiéndose desvincular de la tensión política interna ni de la tensión regional.<sup>25</sup> El conflicto se reprodujo temporalmente en otro campo de refugiados próximo a Sidón con otro grupo denominado Jund al-Sham. Las diferentes organizaciones palestinas (encargadas de la seguridad de los campos de refugiados en el Líbano) se desmarcaron de la actuación de ambos grupos armados y apoyaron la decisión del Gobierno libanés de combatirlos.

#### Yemen

<b>Inicio:</b>	2004
<b>Tipología:</b>	Sistema Interno
<b>Actores:</b>	FFAA, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una

25. Véase el cuadro adjunto y el capítulo de tensiones.



## Cuadro 1.6. El estallido del conflicto en Naher al-Bared o la complejidad de un enfrentamiento que duró 105 días

En el campo de refugiados palestinos de Naher al-Bared, cercano a la ciudad septentrional de Trípoli en el Líbano, se libró de mayo a septiembre un combate entre el ejército y el grupo denominado Fatah al-Islam después de que éste atacara una posición militar y degollara a más de 20 soldados. Si bien las consecuencias materiales del enfrentamiento resultaron evidentes (murieron más de 300 personas, el campo quedó prácticamente destruido y 31.000 palestinos tuvieron que desplazarse), la naturaleza y las motivaciones del conflicto lo fueron menos.

La versión oficial del Gobierno señaló al régimen sirio como instigador del ataque (vinculándolo a la próxima votación del establecimiento de un tribunal internacional para investigar la responsabilidad siria en varios asesinatos de personalidades libanesas), mientras que Siria negó dicha acusación. Sin embargo, dicha afirmación respondía más a la lógica política interna del Líbano, con una mayoría gubernamental que culpa a Siria de todos los males del país, que a las informaciones conocidas con posterioridad. Otras interpretaciones enfatizaban los vínculos de Fatah al-Islam con al-Qaeda o atribuían lo ocurrido a la situación en los campos de refugiados palestinos.

Una investigación reciente aparecida una vez finalizado el conflicto apunta varias conclusiones.<sup>26</sup> Por una parte, descartan que Fatah al-Islam fuera una creación mecánica de la inteligencia siria, ni que ésta tuviera un papel destacado en armarlo o financiarlo, aunque reconocen que Siria no evitó la llegada de combatientes provenientes de Iraq hacia el Líbano. Asimismo, los investigadores afirman que Fatah al-Islam nació como una entidad que luchaba por la liberación de Palestina, pero que se radicalizó progresivamente con la llegada de combatientes árabes (palestinos y sirios) que habían luchado en Iraq y que se habían visto forzados a huir debido a la violencia sectaria que asolaba el país. La adhesión de un ex miembro de Jund al-Sham (otro grupo armado surgido en el campo de refugiados de Ein el Helweh), con una visión *takfiri* extremista y acompañado de combatientes libaneses, contribuyó a la radicalización del grupo. Finalmente, la llegada de un jeque saudí aliado de Osama Bin Laden facilitó la progresiva transformación de Fatah al-Islam de un grupo jerárquico formado por palestinos, sirios y libaneses a una red salafista yihadista de células descentralizadas nutridas por combatientes extremistas provenientes de Iraq y Arabia Saudí. Así fue cómo de abrazar la causa palestina pasaron a pretender convertir Trípoli en un emirato islámico.

Este nuevo fenómeno de radicalización creó disensiones y enormes desacuerdos entre los nuevos y viejos miembros de Fatah al-Islam, hasta tal punto que el inicio de los combates con el ataque del 20 de mayo perpetrado por una parte del grupo tomó por sorpresa al dirigente Shaker al-Absi. Por no mencionar las fricciones con una población civil palestina mayoritariamente secular y que sufrió la intrusión en su propia casa de un grupo violento y ajeno. Evidentemente, la difícil situación en los campos de refugiados palestinos, donde la población lleva décadas viviendo en condiciones deplorables, constituye un elemento a tener en cuenta a la hora de explicar lo ocurrido: la falta de control exterior, las fricciones entre diferentes grupos palestinos, y las facilidades para la infiltración de elementos externos proporcionan sin duda un terreno abonado para el conflicto.

Respecto a los vínculos de Fatah al-Islam con al-Qaeda, a los que se apuntó inicialmente, el grupo proclamó su simpatía por la organización de Osama Bin Laden pero negó tener lazos con ella. De hecho, ni Bin Laden ni Ayman Zawahiri manifestaron su apoyo a la acción de Fatah al-Islam contra el ejército libanés. De todos modos, según los analistas, la ofensiva de Fatah al-Islam no hubiera sido posible sin el apoyo financiero de la rama saudita de al-Qaeda. Además, una evidencia interesante de la composición de Fatah al-Islam permite desestimar la afirmación que vincula el fenómeno yihadista en el Líbano a la población palestina y permite afirmar que la población libanesa constituye una parte importante del movimiento. Se conoce además la existencia de varias células yihadistas libanesas en las zonas de Trípoli, Akkar o al Koura.

Como pone de manifiesto un análisis detallado de lo ocurrido en Naher al-Bared, la complejidad en el número, tipología y vínculo de los actores obliga a huir de interpretaciones simplistas que vinculan el conflicto a los intereses del régimen sirio, a la lucha internacional de Osama Bin Laden, o a la situación en los campos de refugiados palestinos en el Líbano. La combinación de elementos locales, regionales e internacionales ilustra mejor la radiografía del conflicto de Naher al-Bared, el primero en el que las FFAA libanesas atacaban un campo de refugiados palestino desde 1973 y el conflicto interno más grave desde la guerra civil que asoló el país de 1975 a 1990.

rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar en el conjunto sunní del país un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas.

El conflicto que desde 2004 enfrentaba al ejército del **Yemen** y a los partidarios del clérigo shíi Huseein Badr al-Houthi se intensificó en enero, causando 1.500 muertes entre las tropas del ejército y 2.000 entre los rebeldes durante los primeros cuatro meses del año, según

fuentes locales. La firma de un acuerdo de paz en junio hizo remitir los enfrentamientos, pero éstos siguieron produciéndose de forma esporádica hasta finales de año. Precisamente, la continuación de los bombardeos por parte del ejército en la provincia septentrional de Saada y las críticas a los seguidores de al-Houthi por el incumplimiento en la entrega de las armas, se revelaron como los motivos del poco éxito del proceso de paz. Por otra parte, el Gobierno acusó a Irán y Libia de dar apoyo a los rebeldes, hecho que fue negado por éstos. El conflicto provocó el desplazamiento de miles de personas según informaron agencias humanitarias. Por otra parte, un atentado en julio atribuido a al-Qaeda provocó la muerte de nueve personas, entre ellas siete turistas españoles.

26. Bilal Y. Saab y Magnus Ranstorp, *Fatah al Islam: how an Ambitious Jihadist Project Went Awry*, Brookings Institution, 28/11/07 en <[http://www.brookings.edu/articles/2007/1128\\_terrorism\\_saab.aspx](http://www.brookings.edu/articles/2007/1128_terrorism_saab.aspx)>.