



Evaluación de impacto ambiental de las intervenciones basadas en efectivo y de la ayuda en especie

RESUMEN EJECUTIVO



Este documento presenta las principales conclusiones y recomendaciones de un análisis de Arup encargado por ACNUR sobre el impacto medioambiental de las intervenciones basadas en efectivo (CBI, siglas de *Cash-Based Interventions*) y la asistencia en especie (CRI, siglas de *Core Relief Items*). Su objetivo es llenar un vacío en el conocimiento de la asistencia humanitaria y fortalecer la capacidad de los trabajadores humanitarios para tomar decisiones informadas al seleccionar, planificar y ejecutar las modalidades de asistencia para tener más en cuenta el medio ambiente en la planificación y el seguimiento de las intervenciones.

Dirigido a los responsables de la toma de decisiones y a los equipos multifuncionales de las operaciones, el estudio expone el impacto de las CBI y los CRI en las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y las mejoras posibles. El objetivo era ofrecer orientaciones y recomendaciones, incluida una "lista de comprobación medioambiental" práctica para utilizar en la planificación y ejecución de la asistencia en efectivo. Realizado en tres países (Bangladesh, Ruanda y Grecia), el estudio comparó tres CRI típicos muy utilizados en la respuesta humanitaria -cubos de agua, esteras para dormir y sábanas de lona- con las alternativas en efectivo.

LIMITANTES Y ALCANCE DEL ESTUDIO

Hay que reconocer que el alcance de la evaluación se centró en las cuestiones medioambientales y no tuvo en cuenta el valor añadido de la asistencia en efectivo para los beneficiarios y las comunidades, como la provisión de dignidad y la posibilidad de elección, un efecto multiplicador en la economía local, la capacitación de las mujeres, la cohesión social y otros resultados de protección. Por ello, los resultados relativos a las emisiones de GEI y a los impactos medioambientales más amplios deben considerarse dentro de este contexto integral.

Este estudio se ha centrado en tres artículos de ayuda dentro de escenarios nacionales específicos (escenarios de no emergencia), y se debe tener cuidado al considerar cualquier implicación más amplia en relación con las emisiones de GEI o los impactos ambientales del dinero en efectivo y de los CRI.

Debido a la COVID-19, el equipo de investigación no se desplazó en misión a los países como estaba previsto, y el trabajo se realizó a distancia. Se mantuvieron entrevistas y diálogos con las oficinas de ACNUR en los países, pero no fue posible realizar encuestas y entrevistas directas a los beneficiarios. Esto significa que el estudio no consideró en detalle para qué utilizan sus artículos los beneficiarios de la ayuda en efectivo y en especie (por ejemplo, la frecuencia con la que los beneficiarios en efectivo compraron los artículos estudiados o la escala con la que los artículos en especie podrían venderse en los mercados locales).

HALLAZGOS CLAVE

Huella de carbono: en la medida de lo posible, maximizar la integración de los refugiados y otras personas de interés en los servicios de infraestructuras municipales existentes, o utilizar materiales naturales fabricados de forma sostenible/suministrados localmente que tengan una durabilidad acorde con el contexto de necesidad.

Al comparar los productos, los factores que más influyen en las emisiones de carbono son los materiales utilizados y las actividades de la cadena de fabricación y suministro de la que proceden. También es importante el rendimiento del ciclo de vida del producto y su adecuación en términos de durabilidad al contexto de uso:

- ▶ **Producción y cadena de suministro:** La etapa de producción del ciclo de vida del producto es la que tiene mayores emisiones de carbono asociadas, independientemente de que se produzca a nivel local o internacional.
- ▶ **Transporte:** En cuanto al producto, las emisiones totales asociadas al transporte suelen ser un factor pequeño (excluyendo las situaciones en las que se utiliza el transporte aéreo). Las emisiones del transporte para los productos locales fueron menores que para los productos elaborados internacionalmente, como era de esperar. Las emisiones del transporte en países sin acceso a infraestructuras portuarias o ferroviarias resultaron ser mayores debido a la dependencia de la logística por carretera.

► **Durabilidad:** En el caso de las categorías de productos estudiadas en este trabajo, se observó que los artículos adquiridos localmente a los que accedían los refugiados y otras personas de interés eran a menudo de menor calidad, y a veces durabilidad, que los proporcionados por los CRI (que cumplen una norma de calidad). El estudio constató que esto puede dar lugar a un aumento de las emisiones de carbono en general, ya que tenían que ser reemplazados con más frecuencia para cubrir las necesidades de los usuarios a lo largo del tiempo.

► **Materiales:** Los materiales naturales (caracterizados como madera y materiales vegetales, o productos minerales que requieren poca o ninguna manufactura), tendrán menores emisiones de carbono asociadas. En el caso de los materiales para refugios, esto podría incluir materiales como los ladrillos de tierra o el barro en capas. En este caso, sin embargo, se requiere formación en la producción y el mantenimiento para aprovechar las ventajas de estos materiales. Algunos materiales de los refugios pueden ser reciclables, como las láminas de acero corrugado, lo que proporciona beneficios adicionales que deben ser considerados.

► **Contexto urbano:** Cuando las comunidades desplazadas viven en zonas urbanas, a menudo se benefician del acceso a los servicios municipales y de infraestructura, como los sistemas de agua y residuos, y a veces a las viviendas de alquiler. Normalmente, ACNUR no ofrece CRI a escala en estos contextos. Debido a ello, cuando se trata de satisfacer necesidades básicas como el acceso al agua o al alojamiento, se consideró que las CBI tendrían un menor impacto medioambiental que los CRI. Esto se basó en la premisa de que cuando existen sistemas de infraestructura urbana, y se puede acceder a ellos, se evitará la necesidad de activar la cadena de suministro de los CRI de ACNUR, y por tanto las emisiones de GEI que se derivarían de ello. En los campos examinados para el estudio en Bangladesh y Ruanda no se disponía de tales sistemas de infraestructuras.

[Impactos medioambientales más amplios: priorizar el acceso a productos con una durabilidad adecuada al contexto de necesidad, y considerar si la producción local está contribuyendo a la extracción no sostenible de recursos naturales.](#)

Para las tres categorías de productos examinadas, los posibles impactos ambientales asociados a la distribución de las CBI en los campos de refugiados fueron la producción de residuos, la pérdida de biodiversidad y la degradación del paisaje o de la calidad del suelo. Estos impactos podrían derivarse de las actividades de obtención de materias primas para la producción de productos, así como de la eliminación al cabo de su vida útil.

► **Generación de residuos:** La calidad de los artículos comprados localmente que se examinaron en este estudio se consideró deficiente. Se consideró que esto tenía un impacto en los residuos generados, ya que los artículos de menor calidad terminan en el flujo de residuos con más frecuencia y requieren ser reemplazados.

► **Pérdida de biodiversidad y degradación del paisaje o de la calidad del suelo:** Las CBI pueden fomentar inadvertidamente la extracción de recursos locales (por ejemplo, deforestación). Estas alteraciones del medio ambiente pueden cambiar los sistemas hidrológicos y el suelo, y contribuir a la pérdida de hábitat.

Estos impactos se consideran sólo en referencia a las CBI, y no se han comparado con los CRI. Sin embargo, Los CRI pueden implicar igualmente cargas similares, sólo que se desplazan a los lugares donde fueron fabricados y suministrados.

En este sentido, pueden producirse impactos ambientales más amplios independientemente de la modalidad y el objetivo debe ser mitigar los posibles impactos ambientales, dondequiera que se produzcan. ACNUR reconoce que el suministro de dinero en efectivo genera una economía, y que ésta origina un consumo. Lo negativo de ello es que es probable que se produzcan impactos ambientales. Por lo tanto, hay que centrarse en satisfacer las necesidades apoyando el acceso a productos preferibles desde el punto de vista medioambiental, fomentando comportamientos de compra positivos entre los beneficiarios.



RECOMENDACIONES CLAVE

Ten siempre en cuenta el impacto medioambiental a la hora de planificar, diseñar y ejecutar las CBI y los CRI. Sigue controlando los impactos en el medio ambiente a lo largo de la vida del programa. Utiliza la lista de comprobación medioambiental práctica que incluye estas recomendaciones clave:

- ▶ Conoce mejor tus cadenas de suministro, ya sean locales o internacionales, de las que dependen el apoyo humanitario en efectivo y modalidades de CRI. Los impactos relacionados con el transporte suelen ser pequeños, y es mejor tener una producción medioambientalmente ventajosa de un artículo en cualquier lugar que elegir por defecto una base de suministro local o internacional.
- ▶ Aprovecha la oportunidad de reducir las emisiones del transporte en situaciones en las que existen procesos de producción locales medioambientalmente preferibles y se dispone de productos duraderos de calidad, y anima a las poblaciones desplazadas a comprar esos productos locales producidos con consideraciones medioambientales.
- ▶ Ten en cuenta la eliminación de los artículos al final de su vida útil, ya que algunos productos pueden ser biodegradables (si están hechos de materiales naturales), o comúnmente reutilizados o reciclados (por ejemplo, láminas de acero corrugado).
- ▶ Sé consciente de la durabilidad de los productos, un factor clave que influye en el medio ambiente. Si no hay incentivos o una mayor concienciación, es probable que los beneficiarios de la ayuda monetaria minimicen el coste en lugar de valorar la durabilidad y, por tanto, vincula el rendimiento del producto al contexto de uso.
- ▶ Influye y anima a los beneficiarios de la ayuda monetaria, mediante una mayor información, concienciación o comunicación específica, a minimizar el impacto medioambiental en las decisiones de compra que tomen.
- ▶ Ten en cuenta, en la evaluación del mercado, los posibles impactos medioambientales de los artículos disponibles en los mercados locales, ya que la ayuda en efectivo puede fomentar la extracción de recursos locales (por ejemplo, la madera), lo que puede provocar impactos medioambientales negativos.
- ▶ Investiga las cadenas de suministro locales sostenibles e incentiva a los beneficiarios para que las utilicen si es probable que se produzca un aumento significativo de la demanda de algunos materiales (por ejemplo, materiales para refugios).

La [Política de ACNUR](#) sobre las intervenciones basadas en efectivo compromete a la agencia a aprovechar cualquier oportunidad para maximizar el uso de la asistencia en efectivo, contribuyendo a la economía local y ofreciendo a los beneficiarios la posibilidad de elegir. Al hacerlo, y al igual que con la asistencia en especie, existirá potencialmente un amplio conjunto de impactos ambientales, que se hacen realidad en sistemas complejos y situaciones específicas del contexto. Este reto requiere una comprensión holística, teniendo en cuenta la huella medioambiental global de los programas de asistencia de ACNUR. Esta comprensión debe sopesarse con los beneficios de la protección y otros resultados positivos para los refugiados y otras personas de interés, a la luz de las diferentes modalidades.



HERRAMIENTAS Y ORIENTACIONES PRÁCTICAS

Existen otras herramientas de evaluación medioambiental para el personal que responde a las crisis humanitarias.

- ▶ Herramienta de Evaluación Ambiental Flash (FLEAT, por sus siglas en inglés)
- ▶ Herramienta de Evaluación Ambiental del Consejo Noruego para los Refugiados (NEAT, por sus siglas en inglés)
- ▶ Evaluaciones de impacto ambiental más exhaustivas

Puede encontrar más información sobre ellas, y sobre cuándo deben utilizarse, aquí: <https://www.eecentre.org/2017/01/01/the-joint-initiative/>

PRÓXIMAS ÁREAS DE INVESTIGACIÓN

Las siguientes son áreas que podrían investigarse más para proporcionar una mayor base de conocimientos:

- ▶ Evaluaciones de impacto ambiental que abarquen otros artículos básicos de socorro para ampliar la base de conocimientos sobre los impactos asociados a las cadenas de suministro de ACNUR y la asistencia que prestan.
- ▶ Se necesita una mayor apreciación de la durabilidad y el rendimiento del ciclo de vida de los productos comúnmente adquiridos (por ejemplo, cubetas de fabricación local, materiales de construcción, productos de higiene), y los comportamientos de compra de los receptores.

- ▶ Es necesario comprender mejor la eficacia de una mayor información o de otros incentivos/estrategias para promover opciones medioambientales más positivas para el gasto de dinero en efectivo.
- ▶ El desarrollo de un marco para las evaluaciones medioambientales en los campamentos humanitarios permitiría realizar evaluaciones más sólidas y coherentes en todos los contextos.

Publicado por ACNUR

PO Box 2500

1211 Geneva 2

Switzerland

La evaluación completa está disponible bajo demanda. Para obtenerla, o para cualquier otra cuestión, contacte por favor a hqcash@unhcr.org.

Division of Resilience and Solutions, UNHCR November 2020

Twitter [@UNHCRgov](https://twitter.com/UNHCRgov) | Twitter [@refugees](https://twitter.com/refugees)

Facebook | Instagram